



O B E C Z D I B Y

Zápis ze zastupitelstva obce Zdiby, konaného dne 23.4.2014 od 18.30 hod v kulturním domě ve Veltěži

Zahájení 18.30

Přítomni: MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký, Ing. Dubský, p. Wachtl, p. Jurkeník,
Mgr. Oborníková, p. Baier, Ing. Slezák

Omluven: p. Veselá

Později: p. Jandovská

Starostka zahájila zasedání a konstatovala, že zasedání bylo svoláno předepsaným způsobem. Pozvánka na toto jednání včetně programu byla v zákonem stanovené lhůtě vyvěšena na úřední desce. Jednání se účastní 9 zastupitelů. Zápis z minulého jednání byl ověřen bez připomínek a je k nahlédnutí na jednání zastupitelstva.

Bod č.: 1

Název: Volba zapisovatele

Starostka obce Zdiby určuje vyhotovením zápisu Mgr. Annu Mottlovou Malinovou

Bod č.: 2

Název: Volba ověřovatelů zápisu

Starostka obce Zdiby určuje ověřovatele zápisu: p. Tvrdý, Mgr. Oborníková

Hlasování: Pro návrh	8	MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký, Ing. Dubský, Wachtl, p. Jurkeník, p. Baier, Ing. Slezák
----------------------	---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

Proti návrhu	0	
--------------	---	--

Zdržel se	1	Mgr. Oborníková
-----------	---	-----------------

Návrh byl přijat

Bod č.: 3

Název: Schválení programu jednání Zastupitelstva obce Zdiby dne 23.4.2014

p. Tvrdý – podává návrh na zařazení nového bodu mezi body 11 a 12 – dotace ze SFŽP

Návrh usnesení č. 1/4/2014

Zastupitelstvo obce Zdiby schvaluje zařazení bodu: Dotace ze SFŽP na program jednání Zastupitelstva obce Zdiby dne 23.4.2014.

Hlasování: Pro návrh	9	MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký, Ing. Dubský, Wachtl, p. Jurkeník, Mgr. Oborníková, p. Baier, Ing. Slezák
----------------------	---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



O B E C Z D I B Y

Návrh usnesení č. 2/4/2014

Zastupitelstvo obce Zdiby schvaluje program jednání Zastupitelstva obce Zdiby dne 23.4.2014 v doplněném znění.

Hlasování: Pro návrh	9	MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký, Ing. Dubský, Wachtl, p. Jurkeník, Mgr. Oborníková, p. Baier, Ing. Slezák
Proti návrhu	0	
Zdržel se	0	

Návrh byl přijat

Program jednání dne 23.4.2014

1. Volba zapisovatele
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu
4. Informace o činnosti orgánů obce
5. Plán činnosti kontrolního výboru
6. Smlouvy o zřízení věcného břemene
7. Rozpočtové opatření č. 2/2014
8. Prodej pozemků pod TS v k.ú. Přemýšlení části pozemků parc.č. 138/133 a 93/1
9. Partnerská smlouva se Středočeským krajem v oblasti spolupráce při provozování a údržbě cyklostezky Praha – Klecany
10. Poskytnutí finančního příspěvku – Město Klecany (Farní charita Neratovice – příspěvek na péči o seniory v obci)
11. Dotace ze SFŽP
12. Opěrná zeď – dar obce
13. Dotazy, připomínky a podněty občanů a zastupitelů

Bod č.: 4

Název: Informace o činnosti orgánů obce

Starostka obce:

Informace o úvěru na rozšíření kanalizace - banky si vyžádali plán investic, prozatím máme jen předběžné vyjádření KB o předpokládané výši úroku. Ten by měl být 2,5%. Z ostatních bank ještě informace nepřišly.

Žádost o dotaci na rozšíření komunikace Na Brnky byla ROP SČK zamítnuta. Vzhledem k připraveným podkladům a potřebě investic do komunikací obce by bylo vhodné využít další možnosti a podat žádost znovu. K tomuto předkládám ke schválení usnesení o znovupodání žádosti o dotaci v následujícím znění:

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci na rozšíření komunikace na Brnky z ROP SČK, č. výzvy 86 a pověřuje starostku podáním žádosti.



O B E C Z D I B Y

Akce pořádaná MAS Nad Prahou - Setkání sousedů Nad Prahou se koná v neděli 27.4. v Yard resort v Předboji.

Informace od 1. místostarosty

– předložení smlouvy na prodej pozemku 102/12

Dnes v 15.00 předložena další nabídka na 20,500.000,-

Baier – poslal jsem připomínky, chci aby byly zapracovány.

Baier: kdo podal tu druhou nabídku?

Jurkeník: Michlovský, ten skončil druhý v pořadí a zvýšil svou nabídku.

Navrhuji tento bod odložit a usnesením pověřit 1. místostarostu zajistit právní rozbor nastalé situace v tomto znění:

Zastupitelstvo obce ukládá 1. místostarostovi zajistit zpracování právního stanoviska k nově podané nabídce Michlovský, spol. s r.o. a předložení návrhu řešení včetně zpracování připomínek zaslaných zastupiteli k návrhu kupní smlouvy

Ing. Slezák – není zajištěn pevný sjezd z komunikace, tedy přístup k pozemkům.

[18:39 – příchod Jandovská.](#)

Finanční výbor, p. Wachtl:

Finanční výbor se od minulého zastupitelstva nesešel.

Doplnění informace poní starostky o Setkání sousedů Nad Prahou: Obecní policie Zdiby se [ve spolupráci s Líbeznici](#) akce MAS Nad Prahou zúčastní. Bude především pro děti pořádat prohlídku policejního vybavení a techniky. Na akci bude dětský koutek, kde bude možné vyzkoušet policejní techniku.

Oborníková – není to v rozporu s předpisy?

Wachtl - akce se dělá v celém světě a nevím, proč by to nešlo. Nechápu, co Vás napadají za otázky.

Oborníková: nechápu, že takové otázky nenapadají Vás. Co budou moct děti zkoušet a kdo bude zodpovědný, když na někoho např. spadne motorka?

starostka: odpovědná bude obec.

Informace o události minulý týden v lokalitě Brnky, Holosmetky – na území obce Zdiby byla zajištěna hledaná osoba, která se dopustila násilného přepadení a byla na útěku
Přepadení taxikáře na území obce - kdyby někdo z místních měl informace, policie je přivítá.

Kontrolní výbor, JUDr. Široký:

Nesešel se.



O B E C Z D I B Y

Na toto jednání předkládá plán činnosti. Zastupitelům byl plán elektronicky odeslán již před jednáním v minulém měsíci, ale vzhledem k tomu, že nebyla dodržena stanovená lhůta pro předání podkladů, byl z minulého jednání stažen.

2.místostarosta – došlo k úpravě dopravní značení v obci. Příští týden proběhne místní šetření k umístění svodidel u nové MŠ. Následně i místní šetření s dopravním inspektorátem ke zklidnění dopravy na Zlatém Kopci.

Ing. Slezák – připomínka k fungování sběrného dvora, v sobotu nebylo otevřeno. Bylo by vhodné doplnit ke sběrnému dvoru telefonický kontakt na odpovědnou osobu.

(pozn. Otvírací doba i telefonický kontakt jsou umístěny na ceduli na vratech sběrného dvora již od února 2014)

Návrh usnesení č. 3/4/2014

Zastupitelstvo obce ukládá 1.místostarostovi zajistit zpracování právního stanoviska k nově podané nabídce Michlovský, spol. s r.o. a předložení návrhu řešení včetně zpracování připomínek zaslaných zastupiteli k návrhu kupní smlouvy

Hlasování: Pro návrh 10 MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký,
Ing. Dubský, Wachtl, p. Jurkeník,
Mgr. Oborníková, p. Baier, Ing. Slezák,

Jandovská (v tu dobu již hlasovala)

Proti návrhu 0

Zdržel se 0

Návrh byl přijat

Návrh usnesení č. 4/4/2014

Zastupitelstvo obce Zdiby schvaluje podání žádosti o dotaci na rozšíření komunikace na Brnky z ROP SČK, Výzva č. 85 a pověřuje starostku podáním žádosti.

Hlasování: Pro návrh 10 MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký,
Ing. Dubský, Wachtl, p. Jurkeník,
Mgr. Oborníková, p. Baier, Ing. Slezák,
Jandovská

Proti návrhu 0

Zdržel se 0

Návrh byl přijat

Bod č.: 5

Název: Plán činnosti kontrolního výboru pro rok 2014

Důvodová zpráva:

Kontrolní výbor překládá Zastupitelstvu k projednání návrh činnosti Kontrolního výboru v roce 2014, jak je uveden v příloze k tomuto materiálu.

Materiál byl rozeslán před minulým zastupitelstvem



O B E C Z D I B Y

Návrh usnesení č. 5/4/2014

Zastupitelstvo obce Zdiby schvaluje Plán činnosti Kontrolního výboru pro rok 2014.

Hlasování:	Pro návrh	10	MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký, Ing. Dubský, Wachtl, p. Jurkeník, Mgr. Oborníková, p. Baier, Ing. Slezák, p.Jandovská
	Proti návrhu	0	
	Zdržel se	0	

Návrh byl přijat

Bod č.: 6a

Název: Smlouvy o zřízení věcného břemene (část 1 – různé)

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo schvaluje smlouvy o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene dle schválené směrnice č. 1/2011 Zásady zřizování věcných práv k nemovitostem ve prospěch žadatele. Výše úhrady za zřízení věcných břemen se řídí Ceníkem jednotlivých úhrad za zřízení věcného břemene, platným od 27.4.2011

Návrh usnesení č.: 6/4/2014

1. Zastupitelstvo obce Zdiby schvaluje smlouvy o zřízení věcného břemene uzavřené na základě smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene:

a) ve prospěch : Ladislava Kulíšková – uložení kanalizačního potrubí k RD č.ev. 146, Zdiby, dotčený pozemek obce p.č.392/87 v k.ú. Zdiby, zapsán va LV 10001

Cena bude určena dle geometrického zaměření.

b) č. IV-12-6016982/1, Zdiby Brnky ev. č. 670 – nová smyčka kNN, ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a.s., (zastoupená firmou **Domoz Czech, s.r.o.**, Popovice), zřízení věcného břemene se vztahuje k pozemku par. č. 117, v k.ú. Brnky LV 10001, cena 4.000,- Kč

c) č. IV-12-6011685/2, Zdiby Brnky č.p. 48/102 – nové vedení kNN, ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a.s., (zastoupená pane Janem Kukačkou), zřízení věcného břemene se vztahuje k pozemku par. č. 131/1, 64/1, 130/1, v k.ú. Brnky LV 10001, cena 34.400,- Kč

d) Darovací smlouva ve prospěch obce– manželé Mlejnkovi jako dárci – Obec Zdiby jak obdarovaná.

Pozemek p.č. 66/8 o celkové výměře 17m2. Dar je v hodnotě 14.190,- Kč. Jedná se o pozemek pod trafostanicí.

2. Zastupitelstvo Obce Zdiby ukládá MUDr.Markétě Hellerové, starostce Obce Zdiby,



O B E C Z D I B Y

zajistit realizaci tohoto usnesení Zastupitelstva Obce Zdíby

Hlasování:	Pro návrh	9	MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký, Ing. Dubský, p. Jandovská, Wachtl, p. Jurkeník, p. Baier, Ing. Slezák
	Proti návrhu	0	
	Zdržel se	1	Mgr. Oborníková

Návrh byl přijat

Bod č.: 6b

Název: Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene na akci „Rozšíření kanalizace a ČOV Zdíby“

Důvodová zpráva:

Obec Zdíby musí mít pro vydání stavebního povolení na akci „Rozšíření kanalizace a ČOV Zdíby“ uzavřené smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene (služebnosti) o uložení kanalizačního potrubí přes pozemky, které nevlastní.

p.Jurkeník: uložení kanalizačního potrubí přes pozemky, které obec nevlastní.

Mgr. Oborníková – znovu upozorňuji, že opět porušujete zákon. Poněkolikáté upozorňuji, že nelze zavázat zastupitele k tomu, jak budou v budoucnu hlasovat, zavazujete obec k přeměně pozemku v územním plánu. Ve smlouvě s Povodím Vltavy – v prvním ustanovení se zavazujeme jednat v souladu se zákonem o vodách. K čemu se tedy zavazujeme? Vy vůbec nevíte, co v tom zákoně je a k čemu budoucí zastupitele vůbec zavazujeme? V případě, že vznikne z neplatnosti těchto smluv druhé smluvní straně jakákoliv újma, kdo ji bude hradit? Zastupitelé?

Starostka – nezvýhodňujeme žádné vlastníky, potřebujeme některé pozemky pro obecně prospěšné stavby. V jiných smlouvách v podobě rozvazovací podmínky. Nezavazujeme se, že to zastupitelé za každou cenu podpoří. Koncipovali jsme smlouvy tak, že podpoříme žádost o změnu, ale pokud nebude změna schválena, je smlouva neplatná.

Mgr. Oborníková – když si to přečte laik, vypadá to, že to podpoříme všichni. Navíc dopředu říkáte, že navzdory negativním stanoviskům dotčených orgánů.

Starostka – je zde psáno, že v souladu s právními předpisy, což nemůže být v rozporu se stanovisky dotčených orgánů.

JUDr. Široký – je lepší ve smlouvě uvést, že do návrhu územního plánu bude zapracováno.

Kubíčková: kdo má co nabídnout, tomu vyhovíme, kdo nemá, tomu ne. Je to zvýhodnění něco za něco.



O B E C Z D I B Y

starostka - posuzování probíhá stejně u všech, musí být u všech splněny všechny podmínky. Není to nic, co by předurčovalo splnění ÚP.

Baier: mrzí mě, že jsou smlouvy o zřízení věcného břemene nazývány čachry.

Krejcar: tato smlouva neplatí, Zdrůbek nesouhlasí s přípojkou, bod d) vypouštíme.

Starostka – se SAROU se jednalo dva roky. Jedná se o pozemky, které mají sloužit k rozvoji obce. Jestliže se potřebujeme dohodnout, je to dohoda dvou rovnocenných stran. Musíme najít kompromisní řešení, nebo žádná kanalizace nebude. V ostatních smlouvách je rozvazovací podmínka. V této smlouvě se zavazujeme v souladu s právními předpisy k maximální součinnosti.

Návrh usnesení č.: 7/04/2014

1. Zastupitelstvo obce Zdíby schvaluje smlouvy o zřízení věcného břemene uzavřené na základě smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene:

- a) zřízení věcného břemene **ve prospěch Obce Zdíby** – uložení kanalizačního potrubí na akci „Rozšíření kanalizace a ČOV Zdíby“ přes pozemek parc. č. 56/1, 56/2, 90/38 k.ú. Přemyšlení, a přes pozemek parc.č. 279/9 k.ú. Klecany, všechny ve vlastnictví společnosti SARA CZ s.r.o.
- b) zřízení věcného břemene **ve prospěch Obce Zdíby** – umístění stavby výústního objektu na akci „Rozšíření kanalizace a ČOV Zdíby“ přes pozemek parc. č. 693/1 k.ú. Klecany ve vlastnictví společnosti Povodí Vltavy, státní podnik.

2. Zastupitelstvo Obce Zdíby ukládá Zdeňku Jurkeníkovi, 1.místostarostovi Obce Zdíby, zajistit realizaci tohoto usnesení Zastupitelstva Obce Zdíby

Hlasování:	Pro návrh	7	MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký, Ing. Dubský, p. Jandovská, Wachtl, p. Jurkeník, p. Baier, p. Veselá, Ing. Slezák
	Proti návrhu	1	Mgr. Oborníková
	Zdržel se	2	p. Jandovská, Ing. Slezák

Návrh byl přijat

Bod č.: 7

Název: Úprava rozpočtu na rok 2014 – rozpočtové opatření č. 2

Důvodová zpráva:

Úprava se provádí v návaznosti na předpokládané čerpání rozpočtu do konce roku 2014. Dochází k úpravě příjmů z celkové výši Kč 61.451.500,- na výši Kč 67.901.500,-. A na straně výdajů dochází k úpravě z původních Kč 61.451.500,- na celkovou výši Kč 67.901.500,-.

Návrh usnesení č.: 8/4 2014:

a) Zastupitelstvo obce Zdíby schvaluje úpravu rozpočtu na rok 2014 – rozpočtové opatření č.2 na rok 2014



O B E C Z D I B Y

Hlasování:	Pro návrh	10	MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký, Ing. Dubský, p. Jandovská, Wachtl, p. Jurkeník, Mgr. Oborníková, p. Baier, Ing. Slezák
	Proti návrhu	0	
	Zdržel se	0	

Návrh byl přijat

Bod č.: 8

Název: Prodej částí pozemků

Důvodová zpráva:

Na základě žádosti společnosti AZ Elektrostav, a.s. o prodej částí pozemků (viz. Přílohy tohoto materiálu) předkládá místostarosta členům zastupitelstva ke schválení záměr na prodej těchto pozemků

Veškerý materiál byl vyvěšen ve stanovené lhůtě na úřední desce Obce Zdiby a záměr byl schválen na zasedání zastupitelstva dne 16.10.2014 pod usnesením č. 7/10/2013 bod 2) a 3)

Mgr. Oborníková – postrádám výměry, proč prodáváme „bezcný pozemek“ metr za 1000,-

1.místostarosta – to je to co jsem, říkal, posudek bude vypracován až po schválení záměru zastupiteli. Záměr byl již schválen, jedná se o schválení ceny. AZ nabízí 1000/m2. Nechal jsem si vypracovat – nemůžeme si nechat zpracovat posudek, protože to není zaměřeno, znalec v oboru ekonomiky doporučuje cenu schválit. Cena je v pořádku dle schválené ceny pro prodej pozemků z minulého ZZ.

Návrh usnesení č.: 9/04/14

*A) Zastupitelstvo obce Zdiby **schvaluje** prodej části pozemku:*

1) parc.č. 93/1, v k.ú. Přemyšlení, obec Zdiby, část obce Přemyšlení, zapsaný na LV č. 10001 vedeném u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha-východ společnosti ČEZ Distribuce a.s., za cenu 1.000,- Kč za 1 m2.

*B) Zastupitelstvo obce Zdiby **schvaluje** prodej části pozemku:*

1) parc.č. 138/133, v k.ú. Přemyšlení, obec Zdiby, část obce Přemyšlení, zapsaný na LV č. 10001 vedeném u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha-východ společnosti ČEZ Distribuce a.s., za cenu 1.000,- Kč za 1 m2.

Společnost AZ Elektrostav a.s., nechá vypracovat geometrické plány a znalecké posudky a na příštím jednání zastupitelstva obce bude předložena faktická výměra částí obecních pozemků.

Hlasování:	Pro návrh	9	MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký,
------------	-----------	---	------------------------------------------



O B E C Z D I B Y

		Ing. Dubský, p. Jandovská, Wachtl, p. Jurkeník, p. Baier, Ing. Slezák Mgr. Oborníková
Proti návrhu	1	
Zdržel se	0	

Návrh byl přijat

Bod č.: 9

Název: Smlouva o partnerství - cyklostezka

Důvodová zpráva:

Obec obdržela žádost o podpis Smlouvy o partnerství se Středočeským krajem o zajištění pravidelné údržby cyklostezky.

Bod je předkládán na základě usnesení zastupitelstva ze dne 20.3.2014 č. 14/3/2014 kdy zastupitelstvo přerušilo projednávání tohoto bodu a uložilo 2. místostarostovi a p. Tvrďmu jednání se zástupci SČK. Jednání proběhlo dne 1.4.2014. Návrh smlouvy bude dodán Středočeským krajem 18.4.2014 a předložen zastupitelům jako příloha tohoto materiálu.

Zastupitelé obce Zdíby předloží své připomínky k předloženému návrhu smlouvy nejdéle na zastupitelstvu 24.3.2014.

2. Místostarosta - na jednání na SČK bylo dohodnuto, že Kraj podpoří opravu komunikace, bylo provedeno měření.... Jedná se o dobudování cyklostezky až do Klecánek. Veškeré pozemky jsou obecní. Nová smlouva s povinnostmi pro obec.
Nová partnerská smlouva obsahuje povinnosti, které pro nás vyplývají.

p. Tvrďý – úkol jsme měli společný s p. místostarostou, 2x do roka po dobu 5 let bude na cyklostezce použit uklízeč stroj, do rozpočtu SČK je možné zařadit dokončení cyklostezky. Komunikaci nám opravovat nemohou. Kraj by nám nemohl opravovat komunikaci, ale je dohoda, pokud jsme schopni připravit návrh projektu po Roztockou, tak přidají 1,5 m pás, na příští rok do rozpočtu, aby to prošlo výborem. Když obec připraví projekt, kraj to navrhne na příští rok do rozpočtu. Rozšiřovali by ulici Nábřežní.

Mgr. Oborníková – projekt o kterém vy mluvíte je od ulice Roztocké po značku obce Zdíby? K čemu má sloužit analýza a kdo ji bude hradit? 2. místostarosta – ano, jedná se pouze o trasu v katastrálním území obce. Analýzu bude hradit obec a sloužit bude Středočeskému kraji pro projekt dokončení cyklostezky.

p. Tvrďý – analýza bude podkladem k projednání pro výbor SČK.

Mgr. Oborníková – a co je dost velká kapacita, může se stát, že SČK řekne, že to není dost? Může se stát, že uhradíme analýzu a přesto se cyklostezka nedobuduje?

p. Tvrďý – ano může se to stát.



O B E C Z D I B Y

p. Jandovská – spíše mi vadí bod 2, úprava zeleně. A vadí mi frekvence uklízení, je to hodně, obec je dost rozsáhlá. A co v zimě sníh?

Baier: je to normální cesta jako každá jiná.

Starostka - spíše je to o tom, zda obec za to nese zodpovědnost. Pravidelná údržba – předpoklad (viz smlouva) zavazujeme se ke dvěma věcem. Je to krajská komunikace, kterou máme udržovat.

p. Tvrdý – je otázkou zda je třeba doplnit frekvenci údržby. Wachtl: jezdíme na cyklostezce každý den, zatím se nestalo, že by tam něco hrozilo. Je tam pouze zapomenutá buňka. Hrozí pouze rozvodnění potoka v zámcích a v Drahaňském údolí.

JUDr. Široký – domnívám se, že kraj zde vybuduje něco, co má smysl. Já bych to podpořil.

2.místosta – okolí cyklostezky je upravené, přerůstání zeleně moc nehrozí.

Ing. Smetana – upozorňuji, že v trase plánovaného dokončení cyklostezky jsou pozemky se zdrojem pozemních vod, jsou tam minimálně 3 studny, tam nikdo nedovolí rozšiřovat komunikaci. Jedná se o ochranné pásmo. Měli jsme problém s odvodněním studny již před 15 lety. 30m od studny nedovolí vodohospodářské orgány žádné výkopy, což zasahuje až do Vltavy. Může to značně zkomplikovat rozšíření komunikace

p. Tvrdý – je to otázka zemních prací, jaká bude potřebná hloubka na vybudování komunikace.

Starostka – vzhledem k tomu, že ve smlouvě je 6měsíční výpovědní lhůta bez udání důvodu, lze smlouvu v případě, že by náklady pro obec byly neúnosné, smlouvu ukončit.

Tvrdý: někoho bychom měli pověřit přípravou projektu, abychom znali náklady (projekt bude od Roztocké po katastr Zdíby).

Návrh usnesení: 10/4/2014

Zastupitelstvo obce Zdíby **schvaluje** uzavření Partnerské dohody se Středočeským krajem a pověřuje 1.místostarostu podpisem této smlouvy.

Hlasování:	Pro návrh	10	MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký, Ing. Dubský, p. Jandovská, Wachtl, p. Jurkeník, Mgr. Oborníková, p. Baier, Ing. Slezák
	Proti návrhu	0	
	Zdržel se	0	

Návrh byl přijat

p. Tvrdý – navrhl pověřit přípravou projektů na dobudování komunikace (cyklostezky) 1.místostarostu p. Jurkeník



O B E C Z D I B Y

Návrh na usnesení: 11/4/2014

Zastupitelstvo obce pověřuje 1. místostarostu přípravou projektu k opravě komunikace a rozšíření o pruh cyklostezky

Hlasování: Pro návrh	10	MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký, Ing. Dubský, p. Jandovská, Wachtl, p. Jurkeník, Mgr. Oborníková, p. Baier, Ing. Slezák
Proti návrhu	0	
Zdržel se	0	

Návrh byl přijat

Bod č.: 10

Název: Žádost o příspěvek na rok 2014

Důvodová zpráva:

Město Klecany má uzavřenou dohodu s církevní organizací Farní charita Neratovice, na základě které jsou poskytovány sociální služby, to je poskytování pečovatelské služby v rodinách i v DPS na území města Klecan a okolí. V obci Zdíby zajišťovala tyto služby v roce 2012 pro 3 klienty a v r. 2013 pro 2 klienty. Na rok 2013 nebylo o příspěvek žádáno z důvodu, že nebyl zcela vyčerpán příspěvek na rok 2012, který byl poskytnut ve výši 25.000,- Kč. Město Klecany v letošním roce žádá o příspěvek Kč 15.000,-, který následně přeúčtuje poskytovateli služeb Farní charitě Neratovice. Vzhledem k dotazům a zájmu o tyto služby z řad občanů Zdíby, které vyřizuje Obecní úřad je předpoklad zvýšení počtu klientů Farní charity v letošním roce na 5.

Návrh usnesení č.: 12/4/2014

1. Zastupitelstvo obce Zdíby schvaluje žádost o poskytnutí příspěvku na provoz sociálních služeb na rok 2014 ve výši Kč 15.000,-

2. Zastupitelstvo Obce Zdíby ukládá MUDr. Markétě Hellerové, starostce Obce Zdíby, zajistit realizaci tohoto usnesení Zastupitelstva Obce Zdíby

Hlasování: Pro návrh	10	MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký, Ing. Dubský, p. Jandovská, Wachtl, p. Jurkeník, Mgr. Oborníková, p. Baier, Ing. Slezák
Proti návrhu	0	
Zdržel se	0	

Návrh byl přijat

Bod č.: 11

Název: Opěrná zeď - strouha

Důvodová zpráva:

Na základě předloženého bodu na jednání zastupitelstva dne 20.3.2014 a jeho přerušení je opětovně předložena k projednání žádost vlastníků pozemků přes které vede strouha od rybníka Syslovák a přivaděč vody z přilehlých komunikací o finanční příspěvek.. Jedná se o opravu kamenné opěrné zdi, která je v havarijním stavu a je potřebné tuto opěrnou zeď opravit. Tato



O B E C Z D I B Y

oprava ovšem vyžaduje odborný zásah. Na tuto opravu bylo zpracováno technické řešení ve dvou variantách včetně cenové kalkulace.

Na základě schůzky s vlastníky pozemků byla upravena cenová kalkulace (viz. příloha).

Vlastníci souhlasí s finanční spoluúčastí ve výši 10% nákladů a to v celkové výši 30.571,- Kč z 305.717,50 Kč

Na opravu bude vypsána VZ, případně poptávkové řízení min. 5 účastníkům.

Předpokládaná doba opravy – 1 – 2 měsíce

Ing. Dubský: proběhlo jednání s vlastníky, co se týče opěrné zdi, resp. podílu na opravě, který by mohli akceptovat. Požadavek na rozdělení mezi vlastníky. Došlo k navýšení o 6m (úsek u p. Hlavy). Opěrná zeď je v havarijním stavu, je celá vydutá a drží silou vůle. Počítá se s celkovou opravou v délce 2 měsíců, rekonstrukce bude probíhat po částech, jinak to nejde, bude se to provádět ručně. Z pozemku Viktořikové a Seyfrieda, vlastníci přispějí 10%.

Mgr.Oborníková: v čím majetku je zeď?

Ing. Dubský: obce.

Mgr.Oborníková: Upozorňuji, že nelze investovat do soukromého majetku.

Ing.Dubský: bude to dar.

Ing. Slezák – proč to bylo rozděleno, nemůže se stát, že se část neopraví,
2.místostarosta mám souhlasná stanoviska vlastníků pozemků

p. Tvrdý - postup by měl být takový, že až se to vysoutěží, tak dají částku, nebo procenta.

Mgr. Oborníková – opěrná zeď je v majetku soukromých vlastníků, jaký má obec zájem, aby ji opravila? Proč budeme dávat tak vysoký dar?

JUDr. Široký – jedná se o obecní zájem.

2.místostarosta – do této strouhy vede voda ze Syslováku, z obecních pozemků, z komunikací. V případě přívalových dešťů by došlo ke škodě na majetku na pozemcích v okolních nemovitostech. Nechci vytvořit precedenc, vzhledem k tomu, že je to jejich majetek a jejich problém.

p. Wachtl – měli bychom se zamyslet z druhého hlediska – máme zde povodňový plán.

Dotaz na Ing. Krejcar – jak se dívá na tuto problematiku

Ing. Krejcar – podle mě jsou to vyhozené finance, v minulosti si majitelé položili trubku na místo koryta. Takže když přijde větší voda, stejně to koryto nezachrání. Už se tam udělalo takových úprav, že bych protáhl trubku a zasypal. Odtok z rybníka je korigován, už tam nikdy nepůjde tolik vody jako v minulosti. Není to účelné, bude to jen na oko. V minulosti se udělaly úpravy u paní Panchartkové, to koryto nahradili trubkou. Z rybníka odtéka voda z rybníka do koryta. Stejně by došlo k zatopení, protože ta trubka pí. Panchartkové nemůže vodu pojmout. je to vodohospodářské dílo, ale udělalo se tam tolik zvěrstev, že bych udělal trubku osmistovku a zasypat a odstranit lávku. Dar 300 tis. Je neúčelný. Kdybychom šli podle



O B E C Z D I B Y

zákona, byl by problém, musel by se udělat posudek na rybník a celé povodí. Všechno se to dělalo načerno. Bude to jenom na oko pro oko.

Slezák: odvodnění z hal?

Krejcar: odvodněno všechno do rybníka. Nahoře je to jiné rozvodí, to tam nejde. Rybník je teď zabezpečený a když uděláte koryto, je to nadbytečné. Někdo se o to stejně bude muset starat, protože se to bude do budoucna zase rozpadat.

JUDr. Široký – když to neuděláme a zavalí se to, k čemu dojde?

Ing. Krejcar – dejte tam tu trubku, ať se to zavalí na tu trubku a zůstane to průchozí. Nic by se nestalo, odteče to tou tisícovkou, která je tam načerno.

Ing. Smetana- nevím jak se na to budou tvářit občané z ulice Sloupová, kde stéká voda z komunikace. Tito lidé by taky rádi dali jen deset procent z toho, co investovali do opatření proti stékání povrchové vody na jejich pozemky. Padá to a je třeba s tím něco udělat. Vlastníci měli být vyzváni, aby dali do pořádku. Nevím, jak se budou tvářit lidi z ulice Sloupové, kam jim natéká z obecních pozemků a obec jim nedala ani korunu.

p. Tvrdý – otázka je technické řešení, pak je otázka právní jak řešit finanční stránku. Přístup obce k tomuhle můžeme řešit jenom darem. Vždycky se najde někdo, kdo řekne, že je něco důležitějšího v obci. Dřív byly jiné majetkové problémy. Pokud to má správce...

Krejcar: tok nemá správce.

Ing. Dubský – má to správce, správcem vodního toku jsou Lesy ČR. Za stav koryta zodpovídá vlastník, Lesy zodpovídají pouze za vyčištění koryta, neodpovídá za opěrnou zeď.

Ing. Smetana – ptal jsem se, jak se tam ta zeď vzala. Původně tam byl svah a majitelé si postavili zeď, aby měli rovnou zahradu. Je to tam nějakých 70 let.

Starostka – zásadní informace od Ing. Krejcara – voda odtéká i jinudy a není třeba řešit to pouze touto cestou. Co se stane, když se zeď zhroutí v době oprav, pokud budeme zadavatelem stavebních prací, není to dořešené, podle mě předložený materiál není připraven ke schválení. Pokud bude zadavatelem obec, musí být perfektní smlouva a tu tady předloženou nevidím.

Smetana: chápu, protože Hlava je můj kamarád, ale mají-li problém a chtějí od obce pomoci, tak at jim obec zorganizuje VZ a stavební dozor a zafinancují si to sami.

Široký: nejsem schopen posoudit nakolik hrozí obecní ohrožení.

Wachtl: máme povinnosti z povodňového plánu.



O B E C Z D I B Y

Oborníková: navrhuje hororové scénáře, ale co se stane z hlediska odpovědnosti obce, když spadne např. paní Jandovské zeď na obecní pozemek? Copak má obec nějakou povinnost za to, v jakém stavu si udržuje pí. Jandovská dům, jejíž jedna zeď je součástí silnice? A až se ozvou lidé z ulice U Vrbiček, kterým stéká při deštích voda na pozemky z celého Zlatého Kopce? Taky jim budeme dávat dary??

Mgr. Oborníková – když si vzpomenu na Hydrant - všechno si zařídili, zaplatili. Až pak se řešil dar.

Ing. Slezák – navrhuji ukončit diskusi a dopracovat řešení ztrubnění daného úseku. Pak se bavíme možná o třetinové ceně?

Mgr. Oborníková – navrhuji vrátit se k usnesení v tom znění, v jakém je předloženo.

Ing. Smetana – jestliže mají problém a obec jim chce pomoc, tak bych považoval za férové zorganizovat VŘ a zajistit stavební dozor. Ať si to zafinancují sami.

JUDr. Široký – navrhuji bod přerušit a zjistit možnost ztrubnění. Víme, že se tam stékají vody z obce, přicházejí přívalové deště. Je nutné zjistit jaké je veřejné ohrožení.

2.místostarosta – navrhuji rovněž přerušit tento bod, kde by se rozhodlo jak tuto otázku řešit, zda vůbec.

p. Wachtl – je nutné zjistit, jak je tento tok uveden v povodňovém plánu a podívat se do Zákona o vodách, co jsme povinni udělat.

Ing. Slezák – co se stane, když jako povodňová komise pošleme výzvu majitelům zdi – opravte si zeď. Jak dlouho je tam ta trubka?

Ing. Krejcar – od výstavby celního skladu, od té doby už tam k žádným škodám způsobených přívalovými dešti nedošlo. Za vlastníky rybníka a pozemků Vám můžeme slíbit, že se ztrubněním bychom souhlasili. Rybník se dá vypustit a odtok je regulovatelný dá se zvýšit kapacita celkového odtoku, je tam stavidlo. Když spadne zeď, nestane se nic, je to jenom škoda, bylo by dobré tam tu trubku/koryto zachovat.

20:07 – odešel Baier.

Starostka – hlasování o ukončení diskuse – všichni (mimo Baiera)

Návrh usnesení č. 13/4/2014

Zastupitelstvo obce Zdice ukládá 2.místostarostovi vyzvat majitele opěrné zdi k zajištění oprav z důvodu možnosti vzniku obecného ohrožení v souladu se zákonem O vodách a s povodňovým plánem obce.

Hlasování: Pro návrh 8 MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký,



O B E C Z D I B Y

			p. Jandovská, Wachtl, p. Jurkeník, Mgr. Oborníková, , Ing. Slezák
Proti návrhu	0		
Zdržel se	1	Ing. Dubský	

Návrh byl přijat

Návrh usnesení č. 14/4/2014

Zastupitelstvo obce Zdiby přerušuje bod jednání: Opěrná zeď – strouha a ukládá 2. místostarostovi zajistit dopracování další varianty řešení, zejména zatrubněním.

Hlasování:	Pro návrh	8	MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký, Ing. Dubský, p. Jandovská, Wachtl, p. Jurkeník, , Ing. Slezák
	Proti návrhu	1	Mgr. Oborníková,
	Zdržel se	0	

Návrh byl přijat

Bod č.: 12

Název: Dotace – rozšíření kanalizace a ČOV Zdiby

Rozšíření kanalizace – nutností je změna způsobu provozování kanalizace. Obec musí změnit model provozování, musí ukončit koncesní smlouvu a vysoutěžit nového provozovatele. SFŽP předložit dodatek o ukončení smlouvy.

Změna – dodatek ke smlouvě BMTO.

JUDr. – otázka rozvazovací podmínky smlouvy – „*smluvní strany se dohodli na rozvazovací podmínce, která spočívá v*“

Ing. Slezák – kolik obec bude stát ukončení té smlouvy?

1. místostarosta – zhruba 1.milion.
Slezák – a za co?

1. místostarosta – protože jsme nedodrželi smluvní podmínky, tj. 15letou lhůtu.

Slezák: kde má být ta třetí přečerpávací stanice?

Jurkeník: u zámku.

Slezák: které ulice se budou napojovat?



O B E C Z D I B Y

Jurkeník: Na výsluní, Slepá, U kovářny, Sedlecká cesta, Na sadě, Chatařská, Zámecká, Obvodová, Nad hájem, Pod hájem, Javorová, Šípková, Polní, Lomená, K. Kámena, částečně Zelená, Růžová, Na lada.

Slezák: mám smíšený pocit, že se zase chystá kanalizace, která nevede nikam a pak se jako zázrakem napojí....

Kubíčková: naplníte smlouvu tím, že uděláte stavební povolení?

starostka: může dojít k nepodepsání.

Kubíčková: Odsouhlasili jste si smlouvu se SAROU, takže už jste ji naplnili. A to stavební povolení?

Hellerová: To by byl problém.

Starostka – jedná se o smlouvu o smlouvě budoucí.

p. Tvrdý - navrhl ukončení diskuse k tomuto bodu

Hlasování: Pro návrh	8	MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký, Ing. Dubský, p. Jandovská, Wachtl, p. Jurkeník, , Ing. Slezák
Proti návrhu	1	Mgr. Oborníková,
Zdržel se	0	

Návrh byl přijat

Návrh usnesení č.: 15/4/2014

Zastupitelstvo obce schvaluje dodatek č. 1. ke smlouvě s firmou BMTO včetně doplnění rozvazovací podmínky

Hlasování: Pro návrh	8	MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký, Ing. Dubský, p. Jandovská, Wachtl, p. Jurkeník, Ing. Slezák
Proti návrhu	0	
Zdržel se	1	Mgr. Oborníková,

Návrh byl přijat

Druhý bod – změna registračního listu, součástí je podmínka na vypsání veškerých zadávacích řízení. Předkládám zadávací dokumentaci. Dokumentace se musí odeslat na FŽP. p. Tvrdý – je to na fořr, ale bude do toho mluvit fond. Konečnou dokumentaci dostanete ke schválení.

Starostka – v usnesení upravit dle předchozího usnesení – oprávněná osoba je 1. místostarosta.



O B E C Z D I B Y

Návrh usnesení: 16/4/2014

Zastupitelstvo obce schvaluje návrh zadávací k rozšíření kanalizace a ČOV Zdíby. Ukládá 1. místostarostovi ji zaslat fondu životního prostředí a zastupitelům k připomínkám a následně konečnou verzi po zapracování připomínek předložit zastupitelstvu ke schválení.

Hlasování:	Pro návrh	9	MUDr. Hellerová, p. Tvrdý, JUDr. Široký, Ing. Dubský, p. Jandovská, Wachtl, p. Jurkeník, p. Baier, Ing. Slezák
	Proti návrhu	0	
	Zdržel se	0	

Návrh byl přijat

Nehlasovala: Mgr. Oborníková, nebyla přítomna na části projednávání tohoto bodu

Bod č.: 13

Název: Dotazy, připomínky a podněty občanů a zastupitelů

Důvodová zpráva:

V souladu s usnesením zastupitelstva ze dne 21.12.2010 je zařazen jako stálý bod zasedání ZO.

Ing. Smetana – kontrola změny č.ev. Malinová – nemám zpětnou vazbu.

Koše na psí exkrementy – dořešit oblast Holosmetek, bude dořešeno před sezónou?

Zda je něco nového s kontejnerovišti? Jurkeník – nic nového.

Informace o kompletní předělání elektřiny na Holosmetkách

Oprava ulic Na výhledu a U vodojemu – zda se rýsuje nějaký termín nebo jenom příslib?

Jurekník – zatím ne. Pořád nevím, jak dopadne dotace nahoře.

Zametací stroj – příslib zametení uvedených ulic po pořízení zametacího stroje, nestalo se tak.

Úprava dopravních značek – kdo o tom rozhodl?

p. Wachtl – MěÚ Brandýs nad Labem, pan místostarosta vedl usilovná jednání.

Ing. Smetana – kdo dělal zámkovou dlažbu u nové MŠ Vjezd ze zámkové dlažby byl součástí projektu?

p. Jurkeník – bude ještě opraveno

V sadu, Krátká – pokládal ČEZ kabely a není zkolaudováno, proto prý nemůže naplnit smlouvu. Jurkeník – ano je to možné. Smetana: smlouvu budeme v květnu vypovídat, at si kabel strčí kam chtějí.

Ing. Krejcar – informace co se týká Tesca a Nové Průběžné nejsou zcela přesné, Rád bych Vás informoval i z druhé strany. Chybou je, že se z těch jednání nedělají zápisy. Jako vlastníci, které zastupují, vítají investora, jako je Tesco, protože supermarket by byl vhodnější



O B E C Z D I B Y

než nějaký sklad. Ten pozemek je určený pro komerční výstavbu, takže tam může být i sklad, ale ten bychom nedovolili. Supermarket tady chybí jako druh infrastruktury. Je to přínos pro občany. Jednali jsme i s p. Nazárkem, Višvardou i obcí. Problém je na obci, jestliže jsme vznesli nějaké požadavky, předpokládám, že by se měly plnit. Není zde ale žádný náznak plnění. My tomu nebráníme, nechápu obec, že k tomu takovým způsobem přistupuje. Naše požadavky byly bez problémů akceptované obcí, nejsou vyděračské, mají jenom napravit křivdy z ÚP, p. Nazárko má požadavky, což je v pořádku. Je zde investor, který chce začít s Novou Průběžnou, tak by se k tomu mělo přistoupit. Jsme ochotni se dohodnout, ale když nejsou materiály, nad kterými se dohodnout, tak je to těžké. Už to trvá tři roky a Na naší straně mič není. Byli bychom rádi, kdyby se ta naše lokalita dostavěla. Vznikají tam černé skládky.

Ing. Dubský – mohu potvrdit, že došlo k jednání s p. Krejcarem i Nazárkem. Došlo k určitým shodám a dohodám, vlastníci si vyšli navzájem vstříc, bohužel podklady ještě k dispozici nemám. Jednali jsme s projektantem, při jednání o pracovní verzi ÚP – změny č. 1. Dostal jsem to, co se týče biokoridoru, p. Krejcar s biokoridorem nesouhlasí. V pracovní verzi biokoridor není, byl přesunut na jiné místo Pokud bude schválen ÚP, dle návrhu, měl by se vyřešit problém s biokoridorem. Je to podobné jako SARA. Není to něco za něco, u každého je to něco jiného vyjit vstříc za něco jiného. Je to jenom slovo, není to na papíře, ale viděli to jiné.

Ing. Slezák – odchod 20:33.

Zastupitelstvo obce Zdíby bere na vědomí dotazy, podněty a připomínky občanů a zastupitelů vznesené na zasedání ZO dne 23.4.2014

Starostka poděkovala za účast a ve 20.50hod. ukončila jednání zastupitelstva

Zdeněk Jurkeník
1.místostarosta

MUDr. Markéta Hellerová
starostka

Ověřovatelé:

.....

.....