



# O B E C Z D I B Y

---

Vážená paní  
Mgr. Aneta Snopková  
anonymizováno

Odpověď emailem na: anonymizováno

č.j.: 1749/2019

Ve Zdíbech dne 2. 8. 2019

**Věc: Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).**

Vážená paní,

dne 21. 6. 2019 jsme prostřednictvím podatelny obce Zdíby obdrželi podání ze dne 11. 6. 2019, jehož součástí byla mimo jiné „žádost o poskytnutí informace“ podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím;“ (dále jen „žádost“). Na základě výzvy k doplnění byla následně Vámi žádost doplněna podáním ze dne 1. 7. 2019. Ačkoliv jste odpovědi na dotazy již obdržela v rámci našich dřívějších vyjádření, a to ze dne 12. 5. 2019 č.j. 331/2019/OU a vyjádření ze dne 11. 7. 2019 č.j. 1749/2019/ZD, zasíláme Vám tímto formalizovanou odpověď na Vaši výše uvedenou žádost.

Dotazy žadatelky.

- 1) *Jakým konkrétním způsobem Obec Zdíby využívala Pozemek parc. č. 100/33 v k.ú. Brnky jako veřejnou zeleň od okamžiku jeho označení v Územním plánu Obce Zdíby jako veřejného prostranství až do okamžiku doručení tohoto dopisu, tj. do 17. června 2019?*
- 2) *Jakým konkrétním způsobem Obec Zdíby využívá v současnosti Pozemek parc. č. 100/33 v k. ú. Brnky jako veřejnou zeleň?*
- 3) *Jaký konkrétní důvod měla Obec Zdíby až dosud k využívání Pozemku parc. č. 100/33 v k.ú. Brnky jako veřejné zeleně?*
- 4) *Jakým konkrétním způsobem a z jakého konkrétního důvodu hodlá Obec Zdíby v budoucnosti Pozemek p a r . č. 100/33 v k. ú. Brnky využívat S ohledem na jeho způsob označení v Územním plánu obce Zdíby jako veřejná zeleň?*
- 5) *Bude Obec Zdíby Pozemek parc. č. 100/33 v k. ú. Brnky udržovat na své náklady a pokud nikoli, uveďte právní zdůvodnění tohoto postupu.*
- 6) *Předloží Obec Zdíby vlastníkům Pozemku parc. č. 100/33 v k. ú. Brnky právní titul k užívání Pozemku jako veřejné zeleně s úhradou za využívání tohoto Pozemku jako veřejné zeleně? Pokud ano, tak kdy tak učiní?*
- 7) *Je v kompetenci Obce Zdíby určit využití pozemků jako veřejné zeleně a může Obec Zdíby změnit v rámci svých kompetencí a působnosti a mimo režim územního plánu využití Pozemku jako soukromé zeleně, zahrady, místo veřejné zeleně, když Obec Zdíby pozemek jako veřejnou*



# O B E C Z D I B Y

*zeleň nevyužívá? Pokud je tento postup možný pouze v rámci změny územního plánu, uveďte zdůvodnění takového postupu z hlediska obecně závazných předpisů, vezme-li v úvahu, že se jedná čistě o kompetenci Obce Zdíby.*

- 8) *Uhradí Obec Zdíby vlastníkům Pozemku bezdůvodně obohacení způsobené zařazením Pozemku do veřejné zeleně za období, kdy je Pozemek v Územním plánu označen jako zeleň veřejná, tj. cca 10 let? Pokud Obec Zdíby bezdůvodně obohacení vlastníkům Pozemku neuhradí, uveďte právní zdůvodnění takového postupu, když nárok na úhradu bezdůvodného obohacení v tomto případě vlastníci Pozemku opírají o ustanovení § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve vazbě na dostupnou judikaturu NS, např. Rozsudek NS ČR 33 Odo 1253/2005, 33 Odo 396/2004, Usnesení NS ČR 32 Odo 872/2003, apod.*

Po posouzení výše uvedené žádosti konstatujeme, že Vaše žádost obsahuje po doplnění náležitosti stanovené InfZ a požadované informace nespádají do režimu informací požívajících zvýšené ochrany ve smyslu ust. §§ 7 – 12 InfZ. Na základě v předchozí větě uvedeného Vám tímto v souladu s ust. § 4 InfZ ve spojení s § 4a InfZ poskytujeme následující informace.

Odpověď:

Ad. 1) Pozemek nebyl a není jako veřejný prostor (veřejná zeleň anebo veřejné prostranství) využíván, neboť jakémukoliv podobnému způsobu takového užívání brání mimo jiné jeho oplocení a jeho nepřístupnost. Ačkoli je pozemek jako veřejná zeleň v současné době regulován v souladu s platným a účinným Územním plánem Zdíby - Opatřením obecné povahy jako plocha veřejné zeleně<sup>1</sup>, není tento pozemek bez výrazného omezení volně přístupný a umožněn k užívání veřejnosti. K užívání veřejností zjevně nedochází a z důvodů významného omezení přístupu docházet nemůže.

V dalším pak odkazujeme také na naše vyjádření ze dne 12. 5. 2019 č.j. 331/2019/OU k Vašemu podání ze dne 31.1.2019, které Vám bylo doručeno (dále jen „Vyjádření 1“) a druhé vyjádření ze dne 11. 7. 2019 č.j. 1749/2019/ZD k Vašemu podání ze dne 11.6.2019, která nám byla doručena dne 21.6.2019 (dále jen „Vyjádření 2“). Toto vyjádření vystihují nejen podstatu Vámi namítaných problémů ohledně regulace pozemku 100/33 k.ú. Brnky Územním plánem Zdíby jako veřejná zeleň, ale také opakovaně odpovídají na Vaše výše uvedené a opakované dotazy.

Ad. 2) Viz odpověď Ad 1) výše.

Ad. 3) K Vaším dotazům na konkrétní důvody regulace pozemku Územním plánem Zdíby jako veřejné zeleně odkazujeme na naše dřívější Vyjádření 1 v téže věci. Tam, v bodech (i) až (iii), jsou tyto konkrétní důvody uvedeny a citovány. Dále jsou pak také důvody a vyjádření zástupců obce uvedeny v „Rozhodnutí o námítkách k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Zdíby ...“<sup>2</sup>, kde je k námítkám ve věci tohoto pozemku provedeno jejich vypořádání a podáno vysvětlení. Dále pak také v této věci na zaslané Vyjádření 2.

<sup>1</sup> Dostupný na [https://www.obeczdiaby.cz/formular/zdiaby\\_uz\\_up\\_po\\_zl\\_dokumentace\\_internet.pdf](https://www.obeczdiaby.cz/formular/zdiaby_uz_up_po_zl_dokumentace_internet.pdf)

<sup>2</sup> Dostupné na [https://www.obeczdiaby.cz/formular/zdiaby\\_zl\\_up\\_navrh\\_vydani\\_ooop\\_1\\_2018\\_internet.pdf](https://www.obeczdiaby.cz/formular/zdiaby_zl_up_navrh_vydani_ooop_1_2018_internet.pdf)



# O B E C Z D I B Y

---

- Ad. 4) Dotaz směřuje k budoucímu rozhodnutí obce a je tak požadována informace, která doposud nevznikla/neexistuje<sup>3</sup>. V současnosti lze konstatovat, že dotčený pozemek je (ne)využíván způsobem viz bod ad 1) výše a obec v dohledné době neplánuje jeho výraznější využití pro potřeby veřejnosti. Jeho určení a možný budoucí způsob využití pak bude také předmětem jednání a úprav v rámci přípravy nového územního plánu obce Zdíby. Nelze tak vyloučit změnu či úpravu v potřebách obce ve vztahu k dotčenému pozemku do budoucna.
- Ad. 5) V návaznosti na skutečnosti uvedené v odpovědi Ad. 1) výše sdělujeme, že v současnosti není obcí významnější údržba dotčeného pozemku a jeho okolí prováděna. Dotaz pak také směřuje k budoucímu rozhodnutí a jednání obce a je tak požadována informace, která doposud nevznikla/neexistuje<sup>4</sup>.
- Ad 6) Jedná se o *Opatření obecné povahy*, které je správním aktem, jehož právní úpravu lze nalézt v § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“). Pro vysvětlení lze dodat, že opatření obecné povahy je obecně závazným právním předpisem obce, kterým se po nabytí jeho účinnosti musí řídit nejen občané, ale také sama obec. Důvody, podoba a rozsah viz odpovědi Ad) 1, 2, 3 a Ad 6) výše.  
Ve věci úhrady za využívání pozemku odkazujeme na odpověď Ad 1) výše, tedy na jeho faktické nevyužívání (a nemožnost využívání širší veřejností). Dotaz pak také směřuje k budoucímu rozhodnutí a jednání obce a je tak požadována informace, která doposud nevznikla/neexistuje.<sup>5</sup>
- Ad. 7) Jedná se o *Opatření obecné povahy*, které je správním aktem, jehož právní úpravu lze nalézt v § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“). Pro vysvětlení lze dodat, že opatření obecné povahy je obecně závazným právním předpisem obce, kterým se po nabytí jeho účinnosti musí řídit nejen občané, ale také sama obec. Nezruší-li Opatření obecné povahy nebo jeho část soud, změnu regulace dotčeného pozemku územním plánem nelze dosáhnout jinak než přijetím nové změny územního plánu, resp. přijetím nového územního plánu. Jakékoliv změny územního plánu musí být přijaty v příslušném řízení dle ustanovení § 43 a násl. stavebního zákona. Požaduje-li např. jednotlivec změnit regulaci pozemku, je potřeba požádat obec o zpracování změny územního plánu dle ustanovení § 46 stavebního zákona.
- Ad 8) Ve věci tohoto dotazu plně odkazujeme na zaslané Vyjádření 2 v jeho čl. 3, v němž již bylo žadateli na tento dotaz odpovězeno.

S pozdravem

JUDr. František Kotalík  
tajemník OÚ

---

<sup>3</sup> Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

<sup>4</sup> Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

<sup>5</sup> Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací