



# O B E C N Í Ú Ř A D Z D I B Y

**DATOVOU ZPRÁVOU**

Vážený pan

M. [redacted] H. [redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Č. j.: 001277/2021/ZD  
Spis. zn.: 1056/2021/ZD

Ve Zdíbech dne 12. 4. 2021

**Věc: Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).**

Vážený pane,

dne 27. 3. 2021 jsme prostřednictvím datové schránky obce Zdíby obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informace, č.j.1056/2021/ZD, ve které nás žádáte o poskytnutí informace k v rozsahu:

Text žádosti/dotazů cit.:

1. „Proč strážník obecní policie nepostupuje dle zákona, viz výše, nekontroluje důvod překročení hranice okresu, řádně nikoho nepoučí a všem zakazuje překročení hranice okresu? (tady by se dle mého názoru dokonce mohlo jednat o spáchání trestného činu dle §171 zákona č. 40/2009 Sb. "trestní zákoník" omezování osobní svobody možná kvalifikované dle (3) a) jako organizovaná skupina)“
2. „Kdo vydal příkaz k tomu aby Městská policie Zdíby nedovolovala překročení hranic okresu na výše uvedené cyklostezce? (Předpokládám že to dle § 3 zákona O obecní policii byla jako vrchní velitelka obecních ozbrojených sí! starostka obce)“
3. „Prosím o informaci, které z ustanovení § 2 zákona Č. 553/1991 Sb. O obecní policii o povinnostech obecní policie se týká výše uvedené aktivity zákazování překračování hranic okresu a jak:
  - a) přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku,
  - b) dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití,
  - c) dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce,
  - d) se podílí v rozsahu stanoveném tímto nebo zvláštním zákonem na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích,
  - e) se podílí na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých povinností a oprávnění stanovených tímto nebo zvláštním zákonem činí opatření k jeho obnovení,
  - f) se podílí na prevenci kriminality v obci,
  - g) provádí dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích 5) v obci,
  - h) odhaluje přestupky, jejichž projednávání je v působnosti obce.“



## O B E C N Í Ú Ř A D Z D I B Y

4. „Jaký smysl pro obyvatele Zdíby má skutečnost že se lidé nedostanou z Tróji do Klecáněk a obráceně? Cyklostezka se sice nachází v katastrálním území obce Zdíby, ale neprochází žádnou z obydlených částí obce.“
5. „Jaký význam na šíření epidemie má zákaz sportování (běh, cyklistika) za hezkého počasí na čerstvém vzduchu lidem, kteří už nechtějí být zavřeni doma a sedět u počítače a televize?“
6. „Byl výše uvedený krok, tj. zákaz překročení hranice okresu obyvatelům Prahy a Středočeského kraje konzultován s pražským primátorem Zdeněk Hřib (Piráti) a středočeskou hejtmankou Petrou Peckovou (STAN), kteří před několika dny požádali u MVČR o výjimku aby na tyto dva okresy zcela logicky bylo pohlíženo v rámci výše uvedeného nařízení jako celek? (\*3)

Po posouzení výše uvedené žádosti konstatujeme, že Vaše žádost obsahuje, náležitosti stanovené dle § 14 InfZ a požadované informace nespádají do režimu informací požívajících zvýšené ochrany ve smyslu ust. §§ 7 – 12 InfZ.

Ve věci dotazů č. 4, 5 a 6 bylo vydáno rozhodnutí č.j. 001056/2021/ZD ze dne 12.4.2021 o částečném odmítnutí žádosti z důvodu nepříslušnosti povinného subjektu (Obec Zdíby a OÚ Zdíby, kdy věcně příslušným povinným subjektem je Vláda ČR a také věcně příslušná ministerstva) k zodpovězení dotazů a s ohledem na fakt, že se nejedná o sdělení informace, jak ji obsahově definuje InfZ, ale o požadavek na sdělení názoru.

Na základě v předchozí větě uvedeného Vám tímto v souladu s ust. § 4 InfZ a násl. poskytujeme následující informaci.

Ad.1) Strážník Obecní policie vždy zjišťuje na místě tyto skutečnosti: odkud a kam má kontrolovaná osoba namířeno a důvod cesty. V případě, že kontrolovaná osoba sdělí účel cesty, který je uveden v USNESENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 26. února 2021, č. 216, o přijetí krizového opatření, bod II. a předloží potřebné dokumenty, je této osobě umožněno pokračovat v její cestě. Obecní policie Zdíby vyjíždí v tomto případě na cyklostezku za účelem kontroly, převážně na základě podnětu ze strany občanů.

Tedy, strážníci cyklisty v tomto případě nejdříve pouze upozorňují osoby na hranici okresu a neprovádějí příslušný úkon. Cyklistu, bruslaře, chodce apod., který se otočí a respektuje hranici okresů není nutno zatěžovat zbytečnými úkony (provádět identifikaci/lustraci či požadovat a zkoumat předepsané čestné prohlášení). Příslušný úkon je strážníkem prováděn až v okamžiku, požaduje-li kontrolovaná osoba pokračování v cestě (v tom případě by nepochybně byl dodržen řádný procesní postup, a to včetně poučení osoby).

Na cyklostezce uvádí cca 95 % kontrolovaných osob jako účel cesty vycházku nebo projížďku na kole. Tato aktivita však není uvedena ve výše uvedeném Usnesení vlády jako výjimka a z tohoto důvodu je osoba požádána, aby se vrátila zpět do svého okresu.

Předmětné usnesení vlády explicitně zakazuje:

*„(1) všem osobám opustit území okresu nebo hlavního města Prahy, na jehož území mají trvalý pobyt nebo bydliště; za bydliště se pro účely tohoto opatření považuje též vlastní rekreační objekt, pokud zde osoba pobývá ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření a nepřetržitě poté, za podmínky současného pobytu pouze členů jedné domácnosti v takovém rekreačním objektu,*



# O B E C N Í Ú Ř A D Z D I B Y

*(2) vstup, pohyb a pobyt na území okresu nebo hlavního města Prahy všem osobám, které nemají na území tohoto okresu nebo hlavního města Prahy místo svého trvalého pobytu nebo bydliště;*

Viz detailněji např. zde: <https://apps.odok.cz/attachment/-/down/RCIABZ9EQEIA>

Tento zákaz byl navíc opakovaně potvrzen viz také posledním z usnesení vlády ze dne 26. března 2021 č. 314, kde je stanoveno, že „veškerá opatření přijatá z důvodu nouzového stavu, která jsou platná ke dni přijetí tohoto usnesení vlády, zůstávají nadále v platnosti v rozsahu, v jakém byla přijata;“

Viz detail zde: <https://apps.odok.cz/attachment/-/down/RCIABZGS53VS>

Ve věci domnělého trestného činu se ve vztahu k příslušné skutkové podstatě tohoto trestného činu jedná o nesprávný názor žadatele. K odkazovanému záznamu lze pouze sdělit, že není směrodatnou informací, neboť se jedná o jeho sestříhanou a upravenou podobu.

- Ad.2) Příslušný příkaz/zákaz vydala Vláda ČR v rámci krizových a protiepidemických opatření, a to všem orgánům a složkám veřejné moci (svým usnesením a obecným požadavkem podmínky dodržovat a jejich dodržování kontrolovat), přičemž jejich adresátem jsou všichni občané ČR. Není to tedy kterýkoliv starosta či primátor apod.

Představitelé obce Zdiby, stejně jako představitelé jiných obcí z okresů Praha – Východ a Praha-Západ koordinovali svůj požadavek na uvolnění pohybu mezi těmito okresy a okresem Praha s vedením středočeského kraje. Žádost však byla ze strany ministra vnitra zamítnuta (viz kopie rozhodnutí např. zde:

<https://www.facebook.com/Zdibyobec/photos/pcb.778329133099946/778328999766626/?type=3&theater>

a

zde.

<https://www.facebook.com/Zdibyobec/photos/pcb.778329133099946/778329049766621/?type=3&theater>

Obecní policie se při kontrolách dodržování Usnesení vlády ČR ze dne 26. února 2021, č. 196, 197, 216, 217 a dalších řídí dle platných právních předpisů České republiky, a to zejména, nikoliv však výlučně zákonem č. 553/1991 Sb., § 1, § 2, § 7; zákonem 250/2016 Sb., a zákonem č. 243/2020 Sb.

Obecní policie je na základě výše uvedených zákonů **povinna sledovat a vymáhat jejich dodržování už z principu a smyslu existence bezpečnostních složek.**

- Ad.3) Obecní policie v rámci svých povinností postupuje dle zákona č. 553/1991 Sb., § 1 (zejm. odst. 2 a 3), § 2 (zejm. písm. a), e) a h)) a § 7 odst. 1; a dalších závazných právních předpisů.

S pozdravem

JUDr. František Kotalík  
tajemník



