



O B E C Z D I B Y

Název: Schválení zápisu z minulého ZO ze dne 15.8.2016 a 26.10.2016

Pan Ing. Krejcar přidal připomínky k zápisu ze dne 15.8.2016:

Str. 5 - Chybí diskuze ohledně Obec Zdiby – reality s.r.o

Příloha č. 2 - Nečitelné podpisy, žádám o přiložení scenu, který zajistí kompletnost dané přílohy (čitelnost)

Pan Ing. Krejcar přidal připomínky k zápisu ze dne 26.10.2016:

Str. 11 - Chybí diskuze mezi panem Ing. Krejcarem a panem Wachtlem

Str. 12 - Nečitelnost - posunutí papíru při skenování

Str. 20 - Chybí upozornění pana Ing. Smetany – revokace jsou předkládány v rozporu se zákonem

Zastupitelstvo obce hlasuje o vyhovění námitek pana Ing. Krejcara k zápisu ze dne 15.8.2016.

Hlasování:	Pro návrh	11	p. Tvrdý, p. Jurkeník, Ing. Žáček, Ing. Jordanov, p. Wachtl, p. Zápotocký, Ing. Krejcar, Mgr. Oborníková, Ing. Smetana, p. Davídek, p. Česnek
	Proti návrhu	0	
	Zdržel se	0	
	Nehlasoval	0	

Návrh byl přijat.

Zastupitelstvo obce hlasuje o vyhovění námitek pana Ing. Krejcara k zápisu ze dne 26.10.2016.

Hlasování:	Pro návrh	11	p. Tvrdý, p. Jurkeník, Ing. Žáček, Ing. Jordanov, p. Wachtl, p. Zápotocký, Ing. Krejcar, Mgr. Oborníková, Ing. Smetana, p. Davídek, p. Česnek
	Proti návrhu	0	
	Zdržel se	0	
	Nehlasoval	0	

Návrh byl přijat.

c)

Název: Schválení programu jednání Zastupitelstva obce Zdiby dne 21.12.2016

Návrh programu:

1. a) zahájení
b) schválení ověřovatelů, ověření zápisu z minulého ZO
c) schválení programu



O B E C Z D I B Y

p. Tvrdý: Navrhuji tedy bod č. 4 rozdělit na dva pod body:
a) Projednání Zprávy auditora za rok 2015 a Zpráv o daňové kontrole za roky 2012 a 2013 týkajících se hospodaření Obec Zdíby – reality s.r.o. (Ing. Smetana).
b) Dohoda o vyrovnání vzájemných závazků s Obec Zdíby – reality s.r.o. (Tvrdý).

p. Česnek: Rád bych se vyjádřil k bodu 1. a) zahájení. Osobně se mě velmi dotklo a předpokládám i občanů, nemoc pana starosty, kdy bylo zrušeno zasedání zastupitelstva. Bylo svoláno se zákonem, ale to že onemocní jeden zastupitel, i když je to starosta, není důvod k zrušení zasedání zastupitelstva.
K programu: V bodě č. 12 Informace o činnosti obce, mi chybí informace o strategii obecní policie, kterou jsme dostali my zastupitelé, ale chybí mi, aby se tato strategie mohla sdílet spolu s občany. Dále mi v programu chybí diskuze s občany. Navrhuji tento bod do programu zařadit za bod 4.

Ing. Krejcar: Navrhuji bod č. 9 rozdělit na pod body:
a) Podpora projektu rekonstrukce Sokolovny - TJ Sokol Veltěž.
b) Rozpočet obce Zdíby na rok 2017 (Tvrdý, Jurkeník, Cibulková)

Ing. Krejcar: Upozorňuji na revokace, ze dne 26.10.2016, kdy revokace byly předkládány panem Ing. Jordanovem před dvanáctou hodinou večerní a přítomní občané, neměli možnost se k těmto revokacím vyjádřit. Proto pokud kterýkoliv občan přítomen na zasedání zastupitelstva dne 26.10.2016, se cítil omezen, či nějakým způsobem zkrácen na svých právech, prosím kontaktujte úřad Středočeského kraje a ministerstvo vnitra ČR.

Návrh pana Ing. Krejcara - Rozdělení bodu č. 9 na pod body:
a) Podpora projektu rekonstrukce Sokolovny - TJ Sokol Veltěž.
b) Rozpočet obce Zdíby na rok 2017 (Tvrdý, Jurkeník, Cibulková)

Hlasování:	Pro návrh	10	p. Tvrdý, p. Jurkeník, Ing. Žáček, p. Wachtl, p. Zápotocký, Ing. Krejcar, Mgr. Oborníková, Ing. Smetana, p. Davídek, p. Česnek
	Proti návrhu	0	
	Zdržel se	1	Ing. Jordanov
	Nehlasoval	0	

Návrh byl přijat.



O B E C Z D I B Y

Návrh pana Česneka – Zařazení diskuze do programu za bod 4.

Hlasování:	Pro návrh	5	Mgr. Oborníková, Ing. Smetana, Ing. Krejcar, p. Davídek, p. Česnek
	Proti návrhu	3	p. Tvrdý, Ing. Žáček, Ing. Jordanov
	Zdržel se	3	p. Jurkeník, p. Wachtl, p. Zápotocký
	Nehlasoval	0	

Návrh nebyl přijat.

Návrh pana Ing. Smetany - Rozdělení bodu č. 4 na pod body:

a) Projednání Zprávy auditora za rok 2015 a Zpráv o daňové kontrole za roky 2012 a 2013 týkajících se hospodaření Obec Zdíby – reality s.r.o. (Ing. Smetana).

b) Dohoda o vyrovnání vzájemných závazků s Obec Zdíby – reality s.r.o. (Tvrdý).

Hlasování:	Pro návrh	10	p. Tvrdý, p. Jurkeník, Ing. Žáček, p. Wachtl, p. Zápotocký, Ing. Krejcar, Mgr. Oborníková, Ing. Smetana, p. Davídek, p. Česnek
	Proti návrhu	1	Ing. Jordanov
	Zdržel se	0	
	Nehlasoval	0	

Návrh byl přijat.

Návrh nového programu:

1. a) zahájení
b) schválení ověřovatelů, ověření zápisu z minulého ZO
c) schválení programu
2. Zpráva o uplatňování územního plánu Zdib (Ing. Žáček)
3. Podání žádosti o dotaci na projekt „Zpracování digitálního povodňového plánu pro obec Zdíby a vybudování varovného a výstražného systému ochrany před povodněmi pro obec Zdíby“ (Wachtl, Tvrdý)
4. a) Projednání Zprávy auditora za rok 2015 a Zpráv o daňové kontrole za roky 2012 a 2013 týkajících se hospodaření Obec Zdíby – reality s.r.o. (Ing. Smetana)
b) Dohoda o vyrovnání vzájemných závazků s Obec Zdíby – reality s.r.o. (Tvrdý)
5. Revokace usnesení č. 16/7/2013 a nabytí pozemku p.č. 35/15 k.ú. Brnky od ÚZSVM ČR (Jurkeník)
6. Odkoupení pozemků 83/103 , 83/81 k.ú. Přemyslení, obec Zdíby do vlastnictví obce (Ing. Žáček)
7. Veřejnoprávní smlouva s obcí Husinec – přestupková řízení (Tvrdý)
8. Rozpočtové opatření č. 5 (Tvrdý, Jurkeník, Cibulková)
9. a) Rozpočet obce Zdíby na rok 2017 (Tvrdý, Jurkeník, Cibulková)
b) Podpora projektu rekonstrukce Sokolovny - TJ Sokol Veltěž



O B E C Z D I B Y

10. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace podle Programu 2014 pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu rozvoje obcí a měst č. S-3496/REG/2014 ze dne 15.12.2014 (Tvrdý)
11. Věcná břemena (Jurkeník)
12. Informace o činnosti orgánu obce (Tvrdý)
13. Architektonická soutěž o návrh řešení dopravní situace v obci Zdiby a na severním příjezdu do Prahy (Česnek)
14. Technický dozor stavebníka a koordinátor BOZP pro projekt – Rozšíření kanalizace a ČOV Zdiby (Ing. Žáček)
15. Záměr obce – prodej a směna pozemků (Jurkeník)
16. Závěr

Hlasování:	Pro návrh	6	p. Tvrdý, p. Jurkeník, Ing. Žáček, Ing. Jordanov, p. Wachtl, p. Zápotocký
	Proti návrhu	1	Ing. Smetana
	Zdržel se	2	Mgr. Oborníková, Ing. Krejcar
	Nehlasoval	2	p. Česnek, p. Davídek

Návrh byl přijat.

Pan Zápotocký navrhuje ukončit zasedání zastupitelstva ve 22:00, aby nedošlo k rušení nočního klidu. Nevyřešené body programu se budou řešit v lednu.

Pan Ing. Krejcar upozorňuje na to, že zastupitele by se měli držet jednacího řádu a ne vyhláškou nočního klidu.

Pan Česnek navrhuje protinávrh a to, ukončit zasedání zastupitelstva ve 24:00, s tím, že aktuální bod bude do projednán.

Návrh pana Česneka - Ukončení zasedání zastupitelstva ve 24:00, s tím, že aktuální bod bude do projednán.

Hlasování:	Pro návrh	2	p. Česnek, p. Davídek
	Proti návrhu	2	p. Zápotocký, Ing. Jordanov
	Zdržel se	6	Mgr. Oborníková, Ing. Smetana, p. Jurkeník Ing. Žáček, p. Tvrdý, p. Wachtl
	Nehlasoval	1	Ing. Krejcar

Návrh nebyl přijat.

Návrh pana Zápotockýho - Ukončení zasedání zastupitelstva ve 22:00, s tím, že aktuální bod bude do projednán.

Hlasování:	Pro návrh	6	p. Tvrdý, p. Jurkeník, Ing. Žáček, Ing. Jordanov, p. Wachtl, p. Zápotocký
	Proti návrhu	0	
	Zdržel se	2	Mgr. Oborníková, Ing. Smetana
	Nehlasoval	3	Ing. Krejcar, p. Česnek, p. Davídek

Návrh byl přijat.



O B E C Z D I B Y

BOD č. 2

Název: Zpráva o uplatňování územního plánu Zdíby

Zpráva proběhla standartním procesem tak, jak vyžaduje zákon a je předkládána zastupitelstvu obce ke schválení. Původní návrhy usnesení, jak jsou uvedeny ve formátu PDF, který je součástí předkládané zprávy o uplatňování územního plánu Zdíby, jsou doplněny následovně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zdíby:

a) Bere na vědomí

informaci pořizovatele o „Vyhodnocení projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Zdíby“, uvedeném v příloze č. 2 tohoto usnesení.

b) Schvaluje

zprávu o uplatňování územního plánu Zdíby (dále jen „Zpráva“) podle § 6 odst. 5 písm. e) a § 47 odst. 5 ve spojení s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), za období od vydání územního plánu Zdíby (dále také jen „**ÚP Zdíby**“) dne 12. října 2010, jejíž součástí jsou **pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Zdíby**, uvedenou v příloze č. 1 tohoto usnesení **s těmito úpravami**

- 1. v kapitole 6 „Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu v rozsahu zadání změny“** odstavci 6.4. „Požadavky obce“ se mezi první a druhou odrážku vkládá nová odrážka tohoto znění: „**☐ prověřit podmínky využití (regulativy) zastavitelné plochy Z19 pro občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá (OK) s ohledem na okolní obytnou zástavbu a nemovité kulturní památky;**“;
- 2. v kapitole 7 „Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona)“** Zprávy se před třetí odstavce od konce kapitoly vkládá nový odstavec tohoto znění: „**Vyhodnocení SEA se zaměří na zachování a zlepšování kvality životního prostředí a snižování intenzity automobilové dopravy.**“;

c) Ukládá starostovi

- 1. zabezpečit** zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Zdíby na základě schválené zprávy o uplatňování ÚP Zdíby podle § 55 odst. 1 stavebního zákona;
- 2. zveřejnit** způsobem umožňujícím dálkový přístup zprávu o uplatňování ÚP Zdíby v souladu s § 165 odst. 3 stavebního zákona;
- 3. předat** dokument „Zpráva o uplatňování územního plánu Zdíby – Doklady o pořizování a schválení“ po jednom vyhotovení obci Zdíby, výkonnému pořizovateli, společnosti PRISVICH, s.r.o. a zhotoviteli návrhu změny č. 1 ÚP Zdíby.



O B E C Z D I B Y

Vystoupil pan Ing. Vich, který podal informace, ohledně tohoto bodu.

Rozprava zastupitelů

- p. Česnek: Dotaz na pana Ing. Vicha – Necítíte se ve střetu zájmů?
- Ing. Vich: Ve střetu zájmu se rozhodně necítím.
- p. Česnek: Chtěl bych upozornit zastupitele, že z mého pohledu má tato zpráva své vady, můžeme očekávat hromadné žaloby. Chtěl bych se zeptat, zda tato zpráva byla opravdu pořízena v dubnu, jak je uvedeno?
- Ing. Vich: Ano, pořízena byla v dubnu.
- Ing. Smetana: Doručení této zprávy nebylo v knize došlé pošty. Tato zpráva o uplatňování územního plánu je v rozporu se zákonem, chybí zde zásadní věci.
- Ing. Vich: Tato zpráva se poštou neposílala, byla poslána elektronicky panu Ing. Žáčkovi. Obsah zprávy o uplatňování ÚP je v souladu s §15, obsahuje všechny náležitosti, které obsahovat má.
- Ing. Krejcar: Dostali jsme od paní doktorky Španielové oslovení s vyjádřením dostat taky takový prostor na vyjádření, jako hosté za námi.
- p. Česnek: Připravili jsme více informací k tomuto bodu v grafické podobě, abychom ukázali občanům, o jaké pozemky se jedná a jakým způsobem je tato zpráva postavena. Poprosili jsme paní Janáčkovou, která to zde může promítnou a ukázat přímo na mapě.
- p. Sloup: Můj názor je, že opozice se tváří jako slabá kytice a v mnoha věcech obyvatelům lžou. Co se týče územního plánování, tak v mnoha věcech pravdu nemají, buď je to v neznalosti zákonů o ochraně zemědělského půdního fondu a nebo je to účelové, to je již na posouzení občanů.
- p. Slavíková: Reaguje na názor pana Sloupa, na zákon o ochraně zemědělského půdního fondu a na nesrovnalosti ve Zdíbském zpravodaji, ohledně ÚP.
- Co se týká zastavení na Zlatém kopci, kdy hrozí problém s výstavbou, protože by následně nemusely být vyjmuty pozemky ze zemědělského půdního fondu, kvůli naléhavému veřejnému zájmu. Máte pravdu, že zákon o ochraně zemědělského půdního fondu říká, že půdu první a druhé bonity lze vyjmout pouze v naléhavém veřejném zájmu, ale zrovna tak říká, že se nepoužije při posuzování, pokud jsou již tyto plochy platné v územně plánovací dokumentaci zahrnuté a v další plánovací činnosti se nemění charakter užití. Pokud tedy lidé budou chtít stavět, účel užití je bydlení, tudíž by se neměnil a zůstal by stejný. Tvrzení, které se objevilo ve Zdíbském zpravodaji pouze některé občany vyděsilo, ale a domnívám se, že ani pan Sloup toto zcela nepochopil.
- p. Tvrdý: Vrátím se k tomu, co říkal pan Sloup, podle té jedničky a dvojky, je to tak, že všechny ty žádosti jsou nyní umístěny na jedničkách a dvojkách, protože to jsou zkušenosti z jiných obcí. Musel bych zklamat ty, které po



O B E C Z D I B Y

tom, co se toto schválí, budou mít smůlu. Rozdělme to, od toho, co se týká těch záležitostí teď řešených od těch, které byly schváleny cca před rokem, že by se tím zabývali zpracovatelé. To, co se týká těch, které byly zadány, ale ty které jsou stávající, tam jsme se vyjadřovali, že by se případně řešila etapizace.

Při posuzování odhadu se pan Vich těmito plochami nezabýval, ale samozřejmě by tam platila ta lhůta, k tomu co tam je. Jediné, co by bylo, když tam budou procesní doby, tak lidi si na ty pozemky nešáhnou, do té doby, než by proběhl případně nový proces územního plánu.

- p. Slavíková: V tom případě, bych prosila, aby toto bylo upraveno v příštím vydání Zdíbského zpravodaje, protože některé lidi to může strašit. Netýká se to začervenalých ploch, není to pravda, prosím o uvedení ve zpravodaji na pravou míru.
- p. Španielová: Na Zdíbech mi záleží a chci předem uvést, že jsem se chtěla sejít s panem místostarostou panem Ing. Žáčkem, jelikož si myslím, že ta zpráva o uplatňování územního plánu není moc dobrá a na druhou stranu nepatřím k těm, kteří si myslí, že nový územní plán něco vyřeší, zatím. Myslím si, že můžeme jít se změnou číslo 1, ale přimlouvám se za to, abychom si dali pozor na to, aby ta změna byla dobrá.
- p. Kubíčková: Dotaz na pana Ing. Žáčka. Proč jste nepřizvali všechny zastupitelé, aby na té zprávě o uplatňování územního plánu Zdib spolupracovali spolu s vámi.
- Ing. Žáček: Nyní je to připravené a proto to až teď předkládáme.
- p. Kubíčková: Reaguje na pana Sloupa. Proč opozice podporuje nový územní plán a jakým způsobem si to představují. Všude se o tom psalo, že nový územní plán by se tvořil pomocí architektonické soutěže, to znamená, že by nerozhodovala pouze opozice, ale přišli by sem odborníci, kteří by zhodnotili celé území, zhodnotili by také to, co je již v návrhu z roku 2006, desetileté období a oni by navrhli řešení. To řešení, které by navrhli, by konzultovali s námi občany.
- p. Nepala: Zajímalo by mě, zda tato zpráva o uplatňování, nastartuje proces ke schválení změny, kdy bude zrušena tzv. etapizace.
- p. Tvrdý: Přišel s tím pan Wachtl, že bychom měli vyjít vstříc lidem, kteří již 10 let čekají a nestaví. S tím, že bychom se měli zabývat změnou etapizace.
- p. Valihrachová: Mám poznámku, vzhledem k tomu, že zpráva byla k dispozici od dubna a jak již bylo zde řečeno, až nyní je k dispozici ostatním, tak se nemůžeme divit, že projednání tohoto bodu trvá déle. Ambice většiny z nás je ta, aby územní plán zpracoval někdo nestranný, o to se snažíme tady již od začátku, jelikož nemáme důvěru k výběru nynějšího zpracovatele.

Vyjádřili se Architekti pan Hron a pan Musil – Tato diskuze nikam nevede a nikam vést ani nemůže, protože tady chybějí základní znalosti o plánování. Tady se straší politikou územního územního rozvoje, zásadami územního rozvoje, to jsou všechno věci, které ten územní plán



O B E C Z D I B Y

obsahuje, ale obsahuje i stav z doby pořízení územního plánu, který byl pořizován v roce 2006 a aktualizován v roce 2010 a jako takový je dosud platný a je v souladu se zásadami územního rozvoje, ale bohužel v tom smyslu, že zásady územního rozvoje, byly vydány později, než byl vydán územní plán a z toho důvodu tady pan Vich, jako zpracovatel, na to upozornil. Tady není žádný rozpor se zákonem.

Zdíby jsou příměstskou obcí, tudíž zde je tento tlak vyšší než jinde a je na Vás a na Vašem rozhodnutí, jakou oblastí chcete zůstat.

Občan p. Ing. Krejcar: Souhlasím s panem architektem, že je toto na nás všech, protože územní plán je věc veřejná a mělo by se dosáhnout společenské dohody, ta bohužel při územní plánu, který máme, který platí, dosáhnuta nebyla, proto výsledek je ten, že za 10 let nebyla vybudovaná nová Průběžná a obec se nerozvíjí. Jsme pro nový územní plán, protože se domníváme, že dělat změnu, kdy máme chybný územní plán a nedosáhlo se společenské dohody, již se stavět nedá.

Architekti: Mimo jiné jsme se také seznámili s odbornými posudky architektů, kde jsme marně hledali, kde je ten územní plán špatný. Tam se nepíše, že je špatný, ale pouze to, že některé plochy jsou zbytečné nebo nadbytečné.

p. Kubíčková: Posudky, které jsme zde měli k dispozici od architektů, kdy oba dva řekli jednu zásadní věc, říkají, to co si obec přeje, jsou koncepční změny a to nelze dělat změnou, to lze udělat pouze novým plánem.

Architekti: Máte pravdu, že se tam píše, že jsou zde koncepční vady, ale my jsme pátrali jaké a to tam napsané nenajdete. Máte zde území, které má vysokou kvalitní zemědělskou půdou.

Pan starosta ukončil rozpravu k tomuto bodu.

Pan Česnek předložil protinávrh:

Usnesení č.1/12/16

Zastupitelstvo obce

a) Bere na vědomí

informaci pořizovatele o „Vyhodnocení projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Zdíby“, uvedeném v příloze č. 2 tohoto usnesení.

b) Schvaluje

zprávu o uplatňování územního plánu Zdíby (dále jen „Zpráva“) podle § 6 odst. 5 písm. e) a § 47 odst. 5 ve spojení s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), za období od vydání územního plánu Zdíby (dále také jen „**ÚP Zdíby**“) dne 12. října 2010, jejíž součástí jsou **pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Zdíby**, uvedenou v příloze č. 1 tohoto usnesení **s těmito úpravami**



O B E C Z D I B Y

1. **v kapitole 6 „Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu v rozsahu zadání změny“** odstavci 6.4. „Požadavky obce“ se mezi první a druhou odrážku vkládá nová odrážka tohoto znění: „**□ prověřit možnosti doplnění podmínek využití (regulativy) zastavitelné plochy Z19 pro občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá (OK) s ohledem na okolní obytnou zástavbu a nemovité kulturní památky tak, aby při zachování stávající maximální výšky stavby nad rostlým terénem bylo určeno jasné nastavení % zastavěnosti, % zeleně s vymezením zastavěné plochy tak, že její součástí je plocha zpevněná, jakož i výslovným stanovením požadavku přiměřeného hmotového rozsahu objektu vůči okolní zástavbě;**“;
2. **v kapitole 7 „Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona)“** Zprávy se před třetí odstavec od konce kapitoly vkládá nový odstavec tohoto znění: „**Vyhodnocení SEA se zaměří na zachování a zlepšování kvality životního prostředí a snižování intenzity automobilové dopravy.**“;

c) Ukládá starostovi

1. **zabezpečit** zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Zdíby na základě schválené zprávy o uplatňování ÚP Zdíby podle § 55 odst. 1 stavebního zákona;
2. **zveřejnit** způsobem umožňujícím dálkový přístup zprávu o uplatňování ÚP Zdíby v souladu s § 165 odst. 3 stavebního zákona;
3. **předat** dokument „Zpráva o uplatňování územního plánu Zdíby – Doklady o pořizování a schválení“ po jednom vyhotovení obci Zdíby, výkonnému pořizovateli, společnosti PRISVICH, s.r.o. a zhotoviteli návrhu změny č. 1 ÚP Zdíby.

Přílohy usnesení:

1. Zpráva o uplatňování územního plánu Zdíby
2. Vyhodnocení projednávání návrhu zprávy o uplatňování ÚP Zdíby

Pan Ing. Krejcar předložil protinávrh:

Zastupitelstvo obce Zdíby:

a) Bere na vědomí

informaci pořizovatele o „Vyhodnocení projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Zdíby“, uvedeném v příloze č. 2 tohoto usnesení.

b) Neschvaluje

zprávu o uplatňování územního plánu Zdíby (dále jen „Zpráva“) podle § 6 odst. 5 písm. e) a § 47 odst. 5 ve spojení s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním



O B E C Z D I B Y

plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), za období od vydání územního plánu Zdíby (dále také jen „**ÚP Zdíby**“) dne 12. října 2010, jejíž součástí jsou **pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Zdíby**, uvedenou v příloze č. 1 a **vrací zadání pořizovateli k dopracování.**

c) **Ukládá místostarostovi obce Ing. Jiřímu Žáčkovi**, aby jako „určený zastupitel“ ve smyslu § 55 odst. 1, resp. § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona **zajistil soulad Zprávy s § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, **a její doplnění o:**

1. **návrhy dle** doporučení odboru územního plánování a památkové péče Městského úřadu v Brandýse nad Labem-Staré Boleslavi ze dne 20.1.2016 evidované pod pořadovým č. 43 v příloze č. 2 tohoto usnesení;
2. **požadavek prověření možnosti doplnění podmínek využití (regulativů) zastavitelných ploch pro občanské vybavení – komerční zařízení plošné rozsáhlá (OK)** s ohledem na okolní obytnou zástavbu a nemovité kulturní památky tak, aby při zachování stávající maximální výšky stavby nad rostlým terénem bylo určeno jasné nastavení % zastavěnosti, % zeleně, s vymezením zastavěné plochy tak, že její součástí je plocha zpevněná, jakož i výslovným stanovením požadavku přiměřeného hmotového rozsahu objektu vůči okolní zástavbě
3. **požadavek, aby se vyhodnocení SEA zaměřilo na zachování a zlepšování kvality životního prostředí a snižování intenzity automobilové dopravy.**“;

d) **Ukládá starostovi**

předložit doplněnou Zprávu dle bodu c) tohoto usnesení k projednání zastupitelům ke schválení.

Přílohy usnesení:

1. Zpráva o uplatňování územního plánu Zdíby
2. Vyhodnocení projednávání návrhu zprávy o uplatňování ÚP Zdíby

Pan Ing. Smetana upozornil zastupitelé:

Každý, kdo bude pro schválení Zprávy hlasovat, ať hlasuje při vědomí, že vlastní předložení Zprávy je nezákonné, že arch. Vich byl upozorněn na to, že zpráva nemá zákonný obsah, a že každý zastupitel svým hlasováním "pro" tak porušuje slib zastupitele a je odpovědný za marně vynaložené obecní prostředky.

Hlasování o protinávru pana Ing. Krejčara

Hlasování:	Pro návrh	4	Ing. Smetana, Ing. Krejcar, p. Davídek, p. Česnek
	Proti návrhu	0	
	Zdržel se	6	p. Tvrdý, Ing. Žáček, Ing. Jordanov, p. Jurkeník, p. Wachtl, p. Zápotocký
	Nehlasoval	1	Mgr. Oborníková



O B E C Z D I B Y

Návrh nebyl přijat.

Hlasování o protinávru pana Česneka považováno za zmatečné

2. Hlasování o protinávru pana Česneka

Hlasování:	Pro návrh	6	p. Tvrdý, Ing. Žáček, p. Jurkeník, p. Wachtl, p. Zápotocký, p. Česnek
	Proti návrhu	0	
	Zdržel se	2	Ing. Krejcar, Ing. Jordanov
	Nehlasoval	3	Ing. Smetana, Mgr. Oborníková, p. Davídek

Návrh byl přijat o dalším návrhu usnesení se již nebude hlasovat.

Paní Mgr. Oborníková se omluvila panu starostovi a musela odejít.

BOD č. 3

Název: Podání žádosti o dotaci na projekt „Zpracování digitálního povodňového plánu pro obec Zdiby a vybudování varovného a výstražného systému ochrany před povodněmi pro obec Zdiby“ (Wachtl, Tvrdý)

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu obce Zdiby je na základě doporučení ORP Brandýs n.L.-St.Boleslav odbor krizového řízení, p.Gurtler, předkládán návrh na podání žádosti o dotaci z Operačního programu životního prostředí Výzva č. 47 Prioritní osa 1 – Zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní Specifický cíl 1.4 – Podpořit preventivní protipovodňová opatření – Budování a rozšíření varovných, hlásných, předpovědních a výstražných systémů na lokální úrovni, digitální povodňové plány na projekt „Zpracování digitálního povodňového plánu obce Zdiby a vybudování varovného a výstražného systému ochrany před povodněmi pro obec Zdiby“.

Celkem maximální cena projektu 5,4 mil. Kč bez DPH spoluúčást obce 30% což je max. 1,6 mil. Kč bez DPH

Návrh usnesení :

- 1) Zastupitelstvo obce Zdiby schvaluje podání žádosti o dotaci z OPŽP Výzva č. 47 Prioritní osa 1 – Zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní Specifický cíl 1.4 – Podpořit preventivní protipovodňová opatření na projekt „Zpracování digitálního povodňového plánu obce Zdiby a vybudování varovného a výstražného systému ochrany před povodněmi pro obec Zdiby“
- 2) Zastupitelstvo obce Zdiby pověřuje starostu obce realizací usnesení a všech nezbytných kroků s tím spojených.



O B E C Z D I B Y

Pan Wachtl představil projektanta pana Ing. Pavlíka, který podal další informace k tomuto bodu a odpověděl na následující otázky:

Proč nám nestačí pouze sms terminál?

- Jsou některé poříderní firmy, které nabízejí tzv. mobilní rozhlas pro obce, to ze začátku vypadá velmi lákavě, jelikož jsou nižší pořizovací náklady. Upozorňovat lidi sms je dobrá věc, ale sms nejsou z hlediska zákona a z hlediska vyhlášky 380 schváleny. Tato cesta formou sms nenaplňuje vhodné varování a vyznění.

Vztahuje se tato dotace i na starou část Zdib, kde nehrozí nějaká velká povodeň?

- Pokud bychom stavěli tento systém z dotace, pouze na varování, vyznění před povodněmi v povodňových oblastech, tak by to nebylo efektivní, protože vynaložit takové prostředky, kvůli 10 nemovitostem se nevyplatí. Zákon říká, že na varování a vyznění má právo každý občan. Cílem projektu je ozvučit všechno území, kde se nacházejí obyvatelé, tzn. i v chatových oblastech. Problém jsou Holosmetky, kde nemáme žádný bod, sloup na kterém by zařízení mohlo být umístěné, variantou je umístění na vodojemu.

Rozprava:

p. Česnek: Dotaz na pana Wachtla. Bavíme se zde o tom, že primárně chceme změnit rozhlas?

p. Wachtl: My potřebujeme varovat všechny občany a při té příležitosti postavíme obecní rozhlas. Nejedná se pouze o varování před povodněmi.

p. Česnek: Kdybychom se rozhodli, že obecní rozhlas vybudujeme vlastními silami, na kolik by toto zbudování vyšlo?

Ing. Pavlík: Cca 4.000.000,- Kč. 5.000.000,- je i s varovným systémem.

Návrh usnesení tak jak bylo předloženo:

- 1) Zastupitelstvo obce Zdiby schvaluje podání žádosti o dotaci z OPŽP Výzva č. 47 Prioritní osa 1 – Zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní Specifický cíl 1.4 – Podpořit preventivní protipovodňová opatření na projekt „Zpracování digitálního povodňového plánu obce Zdiby a vybudování varovného a výstražného systému ochrany před povodněmi pro obec Zdiby“
- 2) Zastupitelstvo obce Zdiby pověřuje starostu obce realizací usnesení a všech nezbytných kroků s tím spojených.

Hlasování:	Pro návrh	9	p. Tvrdý, p. Jurkeník, Ing. Žáček, p. Wachtl, p. Zápotocký, Ing. Krejcar, p. Davídek, p. Česnek, Ing. Jordanov
	Proti návrhu	0	
	Zdržel se	1	Ing. Smetana
	Nehlasoval	0	

Návrh byl přijat.

Pan Ing. Krejcar negativně reagoval na pozvánku na zasedání zastupitelstva od pana Tvrdeho, Ing. Žáčka a pana Ing. Jordanova.



O B E C Z D I B Y

- Mgr. Vlk: Objasnil otázky k majetku společnosti Obec Zdiby – reality s.r.o.
- Ing. Smetana: Z uvedeného vyplývá, že jednatel podvedl kontrolu daňovou a udělal daňový podvod za 700 000,-.
- Mgr. Vlk: To tak není!
- Ing. Smetana: Z uvedeného vyplývá, že daňová kontrola dostala špatné informace a nemělo dojít k vrácení odpisů a je to daňový podvod za 700 tisíc.

Pan starosta podává protinávrh:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Zprávu auditora za rok 2015 a Zprávy o daňové kontrole za roky 2012 a 2013 týkající se hospodaření v Obec Zdiby – reality s.r.o.

Hlasování:	Pro návrh	6	p. Tvrdý, Ing. Žáček, p. Jurkeník, p. Wachtl, p. Zápotocký, Ing. Jordanov
	Proti návrhu	4	Ing. Smetana, Ing. Krejcar, p. Davídek, p. Česnek
	Zdržel se	0	
	Nehlasoval	0	

Návrh byl přijat, o dalším návrhu usnesení se již nebude hlasovat.

b)

Název: Dohoda o vyrovnání vzájemných závazků s Obec Zdiby – reality s.r.o.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zdiby

I. s c h v a l u j e

1. úplatné nabytí vlastnického práva obcí Zdiby k inženýrským stavbám dosud ve vlastnictví obchodní korporace Obec Zdiby – reality s.r.o., IČ: 27175553, se sídlem Zdiby - Veltěž, Průběžná 11, PSČ 250 66, a to pokud jde o stavby místní komunikace provedené v r. 2004
 - a) o výměře 1688 m² provedené na pozemku p.č. 123, ostatní plocha (způsob využití: ostatní komunikace), o celkové výměře celého pozemku 1688 m², zaps. na LV č. 10001, vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha – východ, pro obec Zdiby a katastrální území Brnky;
 - b) o výměře 250 m² provedené na části pozemku p.č. 102/16, ostatní plocha (způsob využití: ostatní komunikace), o celkové výměře celého pozemku 2489 m², zaps. na LV č. 2997, vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha – východ, pro obec Zdiby a katastrální území Brnky;



O B E C Z D I B Y

- c) o výměře 5 m² provedené na části pozemku p.č. 103/23, orná půda, o celkové výměře celého pozemku 220 m², zaps. na LV č. 10001, vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha – východ, pro obec Zdiby a katastrální území Brnky;
- d) o výměře 300 m² provedené na části pozemku p.č. 392/89, ostatní plocha (způsob využití: ostatní komunikace), o celkové výměře celého pozemku 2441 m², zaps. na LV č. 10001, vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha – východ, pro obec Zdiby a katastrální území Zdiby;
2. úplatné nabytí vlastnického práva obcí Zdiby k venkovním úpravám – betonovým obrubníkům s opěrou do betonového lože, provedené v r. 2004 podél pozemních komunikací specifikovaných v bodě 1. dosud ve vlastnictví obchodní korporace Obec Zdiby – reality s.r.o., IČ: 27175553, se sídlem Zdiby - Veltěž, Průběžná 11, PSČ 250 66;
3. úplatné nabytí vlastnického práva obcí Zdiby k veřejnému osvětlení provedeného v obci Zdiby v ulicích Růžová, Akátová, Dlouhá a Zlatý kopec, podél příslušných místních komunikací; toto veřejné osvětlení sestává z 16 ocelových stožárů typu Sb5 se svítidlem Schröder Sidonia Z1-50W, výšky 5 m; stožáry jsou vetknuty do betonových základů s pouzdem z PVC a propojeny kabelem CYKY 4B x 16 uložené v zemi s tím, že délka kabelů činí 652,10 m. Veřejné osvětlení je ve vlastnictví obchodní korporace Obec Zdiby – reality s.r.o., IČ: 27175553, se sídlem Zdiby - Veltěž, Průběžná 11, PSČ 250 66;
4. kupní cenu věcí dle bodu 1. písm. a), c), d) ve výši 2,140.000,00 Kč; odchylka od ceny stanovené znaleckým posudkem č. 35-35/2014, zprac. Ing. Jitkou Křovákovou, znalcem v oboru ekonomika a stavebnictví – ceny a odhady nemovitostí, stavby obytné a průmyslové, dne 9.12.2014, ve výši 2,870.247,97 Kč se zdůvodňuje dalším opotřebením oceňované věci a potřebou investovat do předmětu ocenění další finanční prostředky ze strany nabyvatele za účelem udržení funkčnosti, bezpečnosti a rozvoje nabývaného majetku, k čemuž převodce nemá odpovídající prostředky;
5. kupní cenu věcí dle bodu 1. písm. b) ve výši 265.000,00 Kč; odchylka od ceny stanovené výše uvedeným znaleckým posudkem ve výši 356.440,73 Kč se zdůvodňuje dalším opotřebením oceňované věci a potřebou investovat do předmětu ocenění další finanční prostředky ze strany nabyvatele za účelem udržení funkčnosti, bezpečnosti a rozvoje nabývaného majetku, k čemuž převodce nemá odpovídající prostředky;
6. kupní cenu věcí dle bodu 2. ve výši 40.000,00 Kč; odchylka od ceny stanovené výše uvedeným znaleckým posudkem ve výši 53.701,36 Kč se zdůvodňuje dalším opotřebením oceňované věci a potřebou investovat do předmětu ocenění další finanční prostředky ze strany nabyvatele za účelem udržení funkčnosti, bezpečnosti a rozvoje nabývaného majetku, k čemuž převodce nemá odpovídající prostředky;
7. kupní cenu věcí dle bodu 3. ve výši 575.000,00 Kč; odchylka od ceny stanovené výše uvedeným znaleckým posudkem ve výši 765.764,17 Kč se zdůvodňuje dalším opotřebením oceňované věci a potřebou investovat do předmětu ocenění další



O B E C Z D I B Y

finanční prostředky ze strany nabyvatele za účelem udržení funkčnosti, bezpečnosti a rozvoje nabývaného majetku, k čemuž převodce nemá odpovídající prostředky;

8. text návrhu Kupní smlouvy, kterou obec Zdiby nabývá od obchodní korporace Obec Zdiby – reality s.r.o., IČ: 27175553, se sídlem Zdiby - Veltěž, Průběžná 11, PSČ 250 66, úplatně věci dle bodu 1. až 3.; text návrhu této Kupní smlouvy je uveden v příloze tohoto usnesení.

II. p o v ě ř u j e starostu obce Zdiby

1. uzavřením Kupní smlouvy dle přílohy tohoto usnesení;
2. činěním všech nezbytných opatření k zabezpečení úhrady kupní ceny dle Kupní smlouvy uvedené v příloze tohoto usnesení, a to včetně písemného zápočtu vzájemných pohledávek.

- III. u k l á d á starostovi obce Zdiby uzavřít Kupní smlouvu dle přílohy tohoto usnesení – termín: 22.12.2016.

Vystoupil pan Mgr. Vlk, aby objasnil materiál k tomuto bodu. K podpisu kupní smlouvy je zapotřebí odhlasovat usnesení na zasedání zastupitelstva, ale i na zasedání valné hromady.

Rozprava:

Ing. Krejcar: Na minulém zasedání zastupitelstva, v působnosti valné hromady, jsme se bavili o tom, že pokud je valná hromada, tak jednatel společnosti je povinen na vyžádání předložit dokumenty vlastníkov. Je tedy schopný jednatel společnosti předložit teď dokumenty?

Mgr. Vlk: Já jsem při zpracování těchto dokumentů pracoval s materiály od pana jednatele Obec Zdiby – reality s.r.o.

Pan starosta navrhuje tento bod přerušit pro nekompletnost materiálů.

Pan starosta stahuje z projednávání bod č. 4 b)

Pan starosta navrhuje přeřazení bodu č. 8 a bodu č. 9 a),b) před bod č. 5.

Hlasování:	Pro návrh	9	p. Tvrdý, p. Jurkeník, Ing. Žáček, p. Wachtl, p. Zápotocký, Ing. Krejcar, p. Davídek, p. Česnek, Ing. Jordanov
	Proti návrhu	1	Ing. Smetana
	Zdržel se	0	
	Nehlasoval	0	

Návrh byl přijat.



O B E C Z D I B Y

BOD č. 9

a)

Název: Podpora projektu rekonstrukce Sokolovny TJ Sokol Veltěž

Důvodová zpráva:

TJ Sokol Veltěž požádal o dotaci na rekonstrukci sokolovny projekt „ Revitalizace střechy a podlahy Sokolovny, včetně nové elektroinstalace“ z výzvy MŠMT z Programu 133510, „Podpora materiálně technické základny sportu“ na rok 2017. Předpokládaná výše nákladů činí 7,235.598,- Kč z čehož vlastní zdroje jsou ve výši 1,446.320,- Kč. Vzhledem k tomu, že sokolovna je využívána většinou obyvatel obce Zdiby (ať již ke sportu či zábavě) a probíhá zde také cvičení žáků místní ZŠ v rámci výuky a TJ Sokol Veltěž nedisponuje takovými finančními prostředky je předkládán zastupitelstvu obce Zdiby návrh na finanční podporu tohoto projektu.

Rozprava:

Ing. Krejcar: Žádá předkladatele o zaslání dokumentace a položkového rozpočtu.

p. Česnek: Také žádá o dokumentaci. Je velká šance, že se tato dotace dostane?

p. Jurkeník: Vždy je šance. O tuto dotaci žádáme již po třetí.

Ing. Smetana: Jak dlouho by tato rekonstrukce mohla trvat?

p. Jurekník. Přibližně 2 až 3 měsíce.

Návrh usnesení tak jak bylo předloženo:

Zastupitelstvo obce Zdiby schvaluje finanční podporu projektu „ Revitalizace střechy a podlahy Sokolovny, včetně nové elektroinstalace“ z výzvy MŠMT z Programu 133510 pro rok 2017, „Podpora materiálně technické základny sportu“, v maximální výši 1 mil. Kč. Podpora bude poskytnuta za podmínky získání dotace MŠMT z Programu 133510 pro rok 2017, „Podpora materiálně technické základny sportu“.

Hlasování:	Pro návrh	10	p. Tvrdý, p. Jurkeník, Ing. Žáček, p. Wachtl, p. Zápotocký, Ing. Krejcar, Ing. Jordanov, Ing. Smetana, p. Davídek, p. Česnek
	Proti návrhu	0	
	Zdržel se	0	
	Nehlasoval	0	

Návrh byl přijat.



O B E C Z D I B Y

b)

Název: Rozpočet obce Zdiby na rok 2017

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu obce Zdiby je předkládán návrh na schválení rozpočtu obce Zdiby na rok 2017. Celkové příjmy jsou předpokládány ve výši 42,945.000,- Kč a celkové výdaje jsou předpokládány ve výši 72,150.000,- Kč. Zastupitelstvu obce je předkládán ke schválení rozpočet jako schodkový. Schodek je kryt z přebytků let minulých. Schodkový rozpočet je předkládán z důvodu předpokladu financování akcí Rozšíření kanalizačních řadů a ČOV a Nástavba ZŠ na MŠ Zdiby.

Příloha k bodu č. 9 b) – Rozpočet na rok 2017

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo obce Zdiby schvaluje rozpočet obce Zdiby na rok 2017. Zastupitelstvu obce schvaluje rozpočet jako schodkový, schodek je kryt z přebytků let minulých.

Hlasování:	Pro návrh	6	p. Tvrdý, p. Jurkeník, Ing. Žáček, Ing. Jordanov, p. Wachtl, p. Zápotocký
	Proti návrhu	1	Ing. Smetana
	Zdržel se	3	Ing. Krejcar, p. Česnek, p. Davídek
	Nehlasoval	0	

Návrh byl přijat.

Pan starosta obce navrhuje body, které dnes nebyly projednány a byly na programu zastupitelstva zařadit na následující zasedání zastupitelstva.

Pan Ing. Smetana navrhuje aby bylo doplněno. Body, které nebyly na tomto zasedání projednány a budou se přezarovat na následující zasedání zastupitelstva, budou v takovém pořadí, jak byly na programu dnes.

Návrh usnesení:

Body, které nebyly na dnešním zasedání zastupitelstva projednány, se přesouvají na následující zasedání zastupitelstva ve stejném pořadí.

Hlasování:	Pro návrh	10	p. Tvrdý, p. Jurkeník, Ing. Žáček, p. Wachtl, p. Zápotocký, Ing. Krejcar, Ing. Jordanov, Ing. Smetana, p. Davídek, p. Česnek
	Proti návrhu	0	
	Zdržel se	0	
	Nehlasoval	0	

