

## Zápis ze společného zasedání finančního a kontrolního výboru č. 2

<b>Místo:</b>	zasedací místnost Obecního úřadu Zdiby
<b>Datum a čas:</b>	3. 4. 2015 v 17:20
<b>Přítomni:</b>	Ing. Jakub Krejcar, Ing. Štěpán Jordanov, JUDr. Libor Široký, František Urban, Karel Leška
<b>Nepřítomni:</b>	Olga Šístková (omluvena)
<b>Hosté:</b>	Ing. Jiří Žáček, Ing. Petr Dubský (odchod v 19:38)

Předsedové výborů přivítali své členy a hosty. Poté předseda kontrolního výboru vznesl dotaz, zda všichni souhlasí, aby pan Ing. Jiří Žáček a Ing. Petr Dubský byli účastní společného zasedání výborů. Nikdo nebyl proti.

Vzhledem k účasti obou hostů bylo hlasováno o změně pořadí bodů v programu (viz příloha č. 1) a to následovně:

1. bod č. 4 bude zařazen na první místo a poté se bude pokračovat bodem č. 5
2. po ukončení bodu č. 5 se již bude pokračovat podle zasláního programu

Všichni zúčastnění s tímto návrhem souhlasili.

### **Bod č. 1**

Pan Jakub Krejcar stručně shrnul obsah dokumentů, které byly poskytnuty členům finančního a kontrolního výboru panem Ing. Jiřím Žáčkem ke změně ÚP č. 1. Hlavní důraz byl kladen na vyjádření Středočeského kraje, komunikaci mezi úřadem a bývalým pořizovatelem a uzavřenou mandátní smlouvou mezi OÚ a pořizovatelem. Pan Karel Leška upozornil na dopis ze 4. 2. 2015 zasláný pořizovatelem změny ÚP č. 1, kde bylo uvedeno, že pořizovatel o své nedostatečné kvalifikaci věděl a od začátku to uváděl. Předseda kontrolního výboru sdělil všem zúčastněným, že na základě výše zmíněného dopisu se zeptal paní Mgr. Oborníkové a pana Ing. Dubského, zdá o této skutečnosti byli informováni. Odpověď byla negativní. Na stejnou otázku byl přímo dotázán i pan JUDr. Libor Široký, který též vyjádřil nesouhlas, že by o této věci byl vyrozuměn. Pan Ing. Štěpán Jordanov byl upozorněn kontrolním výborem na nesrovnalost ve fakturovaných částkách a mandátní smlouvě z roku 2012. Faktury byly vystaveny na 155 tis. Kč, zatímco smlouva byla uzavřena na 145 tis. Kč.

Následovala diskuze, jak daný problém vyřešit, o co lze žádat a jak zamezit či minimalizovat vzniklé škody. Z důvodu rozrůstající diskuze a rozličných názorů na věc, byl požádán pan JUDr. Libor Široký, aby z pohledu právního navrhl konkrétní rámec (návrh na řešení). Pan František Urban zapsal navrhované doporučení pana JUDr. Libora Širokého a posléze ho přednesl.

### **Doporučení:**

- zadat zpracování právního rozboru kauzy. Pořízení změny č. 1 UP.
- na základě právního rozboru předmětné kauzy stanovit další postup při řešení škodní věci.
- následně provést selekci použitelných výsledků činnosti p. Měchury – pořizovatele (zde je nutné, aby použitelnost výsledků činnosti jmenovaného uznal nový pořizovatel). Tyto znaleckým posudkem ocenit a odečíst je z dosud vyplacených peněz.
- rozdílovou částku mezi vyplacným a použitelným požadovat po p. Měchurovi jako jednoznačnou škodu.
- doporučujeme nezavazovat obec, že úhradou předmětné částky je vyrovnána veškerá škoda.
- veškeré kroky je třeba činit tak, aby se daly použít jako procesní důkazy v případném soudním řízení.
- pro zpracování právního rozboru doporučujeme oslovit nejméně tři právnické kanceláře k ocenění nabídky.

Tyto kroky byly následně odsouhlaseny všemi členy obou výborů.

### **Bod č. 2**

Předseda kontrolního výboru opět shrnul dokumenty, které získal z OÚ a které byly přeposlány členům KV a předsedovi FV. Poté pan Ing. Petr Dubský vysvětlil a objasnil fakta vztahující se k výstavbě hasičské zbrojnice (včetně úprav v projektové dokumentaci oproti původní, např.: nevyhovující a nízký vjezd). K problematice harmonogramu bylo panem místostarostou Ing. Žáčkem doplněno, že stavba probíhá v termínech a bude dodržen smluvní termín předání.

### **Doplňující úkoly:**

KV – kontrola, zda byla hotová stavba předána dle harmonogramu (termínu ve smlouvě)

FV – zda byla dodržena částka v uzavřené smlouvě

### **Bod č. 3**

Předseda kontrolního výboru informoval své členy o nekonaném zastupitelstvu 2. 3. 2015, kde byl na programu plán činností KV na rok 2015 a jednací řád KV. Bylo odsouhlaseno, že oba dokumenty opětovně předloží na nejbližším zasedání zastupitelstva.

#### **Bod č. 4**

Všichni členové KV podepsali zápis z prvního zasedání kontrolního výboru bez výhrad.

#### **Bod č. 5**

Zde nebyly dodány žádné podklady k jednání. Pan Ing. Štěpán Jordanov informoval všechny zúčastněné, že pravděpodobně dokumenty za roky 2004 a 2005 již nebudou k nalezení (zejména účetní). Přesto se pokusí sehnat alespoň některé. Ing. Jakub Krejcar upozornil předsedu finančního výboru, že v obchodním rejstříku stále chybí povinně zveřejňované dokumenty, a to jmenovitě za roky 2005, 2010, 2011, 2012 a 2013. Nadále také zde není pan Ing. Štěpán Jordanov uveden jednatelem. Pan Ing. Štěpán Jordanov sdělil, že o tom ví a že se na nápravě pracuje. Dále potvrdil, že právoplatným jednatelem je již on.

Následovala diskuze o tom, kdo za daný stav může, jaké je postavení jednatelů ve společnosti a proč vůbec Obec Zdiby – reality s.r.o. pořád existuje. Debata se vedla i o investicích z roku 2004/2005 a zda vůbec tato společnost někdy vlastnila dlouhodobý hmotný majetek. Pan JUDr. Libor Široký uvedl, že si společnost Obec Zdiby – reality s.r.o. půjčila peníze na to, aby vybudovala investici do majetku obce, tedy do jejího pozemku. Dále se probírala problematika odpisů (daňové a účetní) a možné vzniklé ztráty (hospodaření) a nevhodnost řešení půjčky. Z tohoto bodu nevzniklo žádné doporučení či ustanovení. Bylo jen konstatováno, že je nutné dát věci do řádného stavu, dohledat a získat dokumenty od bývalých jednatelů, kteří byli za tuto společnost zodpovědní.

Předseda kontrolního výboru zmínil článek (výzvu) do Zdibského zpravodaje týkající se této společnosti a upozornil na možnost porušení tiskového zákona v případě nepublikování. Pan Ing. Žáček upozornil na nevhodnost článku. Pan JUDr. Libor Široký zmínil, že některé požadavky (i chtít je po konkrétních zastupitelích) jsou irelevantní.

#### **Bod č. 6**

Členové kontrolního výboru se usnesli, že zápisy KV lze odsouhlasit a následně předat zastupitelstvu na základě mailového potvrzení. Příští schůze kontrolního výboru byla předběžně stanovena na květen či červen nebo podle potřeby.

## Bod č. 7

Předseda kontrolního výboru stručně informoval zúčastněné o emailu z 30. 3. 2015 zaslaném Ing. Štěpánem Jordanovem k věci inventarizace. Dále uvedl, že stále webové stránky obce Zdiby vykazují nedostatky, které byly diskutovány na prvním zasedání kontrolního výboru. Členové KV vzali tuto informaci na vědomí.

Další diskuze již neproběhla, následovalo předání zapůjčených materiálů ke změně ÚP č. 1 zpět panu Ing. Jiřímu Žáčkovi a rozloučení.

Zapsal:

  
.....  
Ing. Jakub Krejcar

Ověřil:

  
.....  
Ing. Štěpán Jordanov