

# KONCEPT

## **Vyjádření obce Zdiby ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů k dokumentaci záměru**

### **GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE**

#### Obsah

- vypořádání připomínek obce Zdiby podané v rámci zjišťovacího řízení
- celkové posouzení předložené dokumentace, s důrazem zejména na oblast:
- hlukové situace
- ochrany ovzduší
- řešení dopravní situace
- vodního hospodářství
- krajinného rázu
- vlivu na obyvatelstvo

Vypořádání připomínek obce Zdiby podané v rámci zjišťovacího řízení

Vypořádání námitek obce Zdiby k oznámení záměru podané vyjádřením ze dne 6. 5. 2016, č.j. 0820/16 bylo v dokumentaci provedeno v úvodu.

Požadavky obce převážně vyústily do dopracování, aktualizací studií o dopravní intenzitě, hlukové a rozptylové studii, inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu, průzkumu kontaminace, které jsou uvedeny v příloze dokumentace a v dokumentaci se s jejich výsledky a závěry dále pracuje.

#### Dopravní situace

- dopravní studie nevychází z reálné dopravní situace - rozpor s dopravním průzkumem, výpočty pomocí nevěrohodných dat (viz Analýza vstupních dat – dopravních intenzit, Záměr Logistic Centre Goodman Zdiby, duben 2017 v příloze)
- nesoulad mezi uvažovaným předpokladem a skutečným uvedením do provozu uvažovaných dopravních staveb (D0, MÚK Odolena Voda)

Je nutné podrobit uvedenou oblast novým průzkumem dopravních intenzit se zahrnutím veškerých kumulativních a synergických vlivů a dopracováními výpočty ze skutečných faktů. Vzhledem k tomu, že i následně aktualizovaná rozptylová a akustická studie vychází z hodnot udaných dopravním průzkumem, lze konstatovat, že i výstupy z nich budou zkresleny, poníženy a je nutno je podrobit aktualizaci, přepracování.

#### Hluková situace

- v podkladech pro zpracování hlukové studie nejsou zahrnuty veškeré synergické vlivy dalších záměrů a letecký provoz (požadoval i příslušný úřad)
- nevyhodnocuje hluk pozadí
- nezahrnuje hluk z klimatizací a jiných zařízení v provozu záměru
- navrhované kompenzační opatření eliminující negativní vliv hluku ve vybudování stěn o výšce 5,4 a 3 m řeší pouze hluk vytvářený provozem uvnitř areálu
- hluk přinášející zvýšení dopravní intenzity zejména nákladními vozidly nebude tímto opatřením nikterak řešen a
- je nutno řešit vyskytující se neshody v používaných datech, jak v rámci dopravní studie, a v porovnání s rozptylovou resp. hlukovou studií

# KONCEPT

## Ochrana ovzduší

- vstupní data pro zpracování rozptylové studie jsou použita z výstupu podhodnocené dopravní situace
- ve výhledu a výpočtech jsou použita data nekorektní
- ohledně vstupů nedochází ani ke shodě s akustickou studií
- již nyní jsou některé limity překročeny a záměr vnese další díl zátěže
- navrhovaná kompenzační opatření nepřinesou zásadní snížení příspěvku znečištění
- výsadba stromů v ochranném pásmu plynovodu je značně omezena, uvedené kompenzační opatření je nejisté

## Veřejné zdraví - chemické látky

- již nyní jsou některé limity překročeny a záměr vnese další díl zátěže (bude dále rozpracováno v příloze)

## Soulad s územním plánem

- konstatování o provedené podrobné kontrole a shledání žádných chyb projektanty záměru Goodman Zdiby není relevantní odůvodnění.
- splnění požadavku ÚP ohledně výšky objektu je nutno doložit výškopisem zájmového území
- soulad citovaných údajů nebylo možné ověřit, neboť není k dispozici technická dokumentace "nezastavovat horizonty" - haly vytváří na horizontu betonovou hradbu
- předložená dokumentace nepodala důkazy o tom, že navržená stavba nebude mít negativní účinky na sousední obytná území a bude minimalizovat svůj vliv na okolí

## Hydrogeologie

- zasakovací poměry nejsou rozpracovány v hydrogeologickém řešení a nevyhodnoceny, zda jsou vyhovující, tento nedostatek by mohl být předpokládán nesprávným řešením po revitalizaci Přemýšlenského potoka pro odvod nadbytku
- zasakování potenciálně kontaminovaných vod do vydatného zdroje podzemní vody pro část obyvatel obce
- stavbou retence před zasakováním mohou být narušeny nepropustné vrstvy a může dojít ke ztrátě vody
- revitalizace Přemýšlenského potoka není adekvátní a nelze s ní počítat jako s kompenzačním opatřením

## Posouzení vlivu na krajinný ráz

- není udán důraz na změnu krajinného rázu nových hal, které ovlivní uplatnění dominanty kostela Povýšení sv. Kříže, který se v současné době vizuálně uplatňuje v dálkových pohledech – ze západních i východních směrů a také z prostoru v okolí
- uvažovaná výstavba halmá naprosto neúměrné rozměry vzhledem k dalším stavbám v obci a na jejích okrajích